



LIFE Project Number
LIFE07 NAT /D/000225

Final Report
Covering the project activities from 01/01/2009 to 28/02/2014

Reporting Date
28/02/2014

LIFE+ PROJECT
DANUBIA
Donautal mit Hängen und Aue zwischen Neustadt und Bad Abbach

Project Data

Project location	Landkreis Kelheim
Project start date:	01/01/2009
Project end date:	30/06/2013 Extension date: 28/02/2014
Total Project duration (in months)	62 Monate (einschließlich Verlängerung um 8 Monate)
Total budget	829.500 €
Total eligible budget	829.500 €
EU contribution:	414.750 €
(%) of total costs	50%
(%) of eligible costs	50%

Beneficiary Data

Name Beneficiary	Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz
Contact person	Herr Andreas Laudensack
Postal address	Rosenkavalierplatz 2 81925 München Deutschland

Visit address	
Telephone	++ 49-89-9214 - 3316
Fax:	++ 49-89-9214 - 3497
E-mail	Andreas.Laudensack@stmuvbayern.de
Project Website	http://www.danubia-LIFE.de http://www.stmuv.bayern.de/umwelt/natur/foerderung/LIFE-Naturprojekte/danubia

1 Inhaltsverzeichnis

1	INHALTSVERZEICHNIS	3
2	EXECUTIVE SUMMARY/ZUSAMMENFASSUNG	6
2.1	Executive Summary	6
2.2	Zusammenfassung	9
3	EINLEITUNG	12
4	VERWALTUNG	14
4.1	Beschreibung des Managementsystems	14
4.1.1	Startphase 2009	14
4.1.2	Erste Grunderwerbsphase 2010/11	17
4.1.3	Wechsel im Projektmanagement und zweite Grunderwerbsphase 2012	17
4.1.4	Umsetzungsphase 2013/14	18
4.1.5	Zum Umfang des Projektmanagements und den Kosten	19
4.2	Evaluation des Managementsystems	19
5	TECHNISCHER TEIL	21
5.1	Maßnahmen	21
5.1.1	Action B.1 bis B.7: Landkauf	21
5.1.2	Action B.8 bis B.11 Dauerhafter Nutzungsverzicht in Waldflächen	24
5.1.3	Action B.12 Sicherung markanter Altbäume/Baumgruppen	25
5.1.4	Action B.13 Waldflächen mit extensiver Nutzung bzw. dauerhaftem Nutzungsverzicht	27
5.1.5	Action C Konkrete Maßnahmen	27
5.1.6	Action C.1 Umbau von naturfernen Waldflächen	28
5.1.7	Action C.2 Entfernung standortfremder Baumarten	29
5.1.8	Action C.3 Auflichtung von Waldflächen	31
5.1.9	Action C.4 Erfassung und Sicherung von Schwarzspechthöhlen	32
5.1.10	Action C.5 Freistellung von Felsen, Kalk-Pionierfluren und Kalkschuttfluren	33
5.1.11	Action C.6 Entbuschung von Kalk-Trockenrasen	34
5.1.12	Action C.7 Entwicklung von Kalk-Trockenrasen	36
5.1.13	Action C.8 Renaturierung von Hecken	36
5.1.14	Action C.9 Optimierung von Hecken	37
5.1.15	Action C.10 Anlage und Optimierung von Kleingewässerkomplexen	38
5.1.16	Action C.11 Sicherung von Fledermaus-Winterquartieren	40
5.1.17	Action C.12 Kontrolle und Sicherung der Brutplätze von Uhu und Wanderfalke	41
5.1.18	Action E.1 Projektmanagement	41
5.1.19	Action E.2 Berichterstattung	41
5.1.20	Action E.3 Unabhängige Rechnungsprüfung	42
5.1.21	Action E.4 Erfolgskontrolle	42
5.1.22	Action E.5 Monitoring der Projekteffizienz	43
5.1.23	Action E.6 Vernetzung mit anderen Projekten	43
5.1.24	Action E.7 After-LIFE+-Plan	44
5.2	Öffentlichkeitsmaßnahmen (Dissemination actions)	44
5.2.1	Ziele	44
5.2.2	Öffentlichkeitsarbeit: Überblick über die einzelnen Maßnahmen	45

5.2.2.1	Action D.1 Internetauftritt	45
5.2.2.2	Action D.2 Faltblatt	45
5.2.2.3	Action D.3 Projektplakat	46
5.2.2.4	Action D.4 Infoseiten des Projektes	46
5.2.2.5	Action D.5 Videoberichte zum Projekt	47
5.2.2.6	Action D.6 Laienbericht	47
5.2.2.7	Action D.7 Naturerlebnisweg Donauhangwälder	48
5.2.2.8	Action D.8 Wanderausstellung	50
5.2.2.9	Action D.9 Medienarbeit	50
5.2.2.10	Action D.10 Event Natur und Kultur im Donauraum	51
5.2.2.11	Action D.11 Zillenfahrt	52
5.2.2.12	Action D.12 Führungen / Exkursionen	52
5.3	Evaluierung der Projektumsetzung	53
5.4	Analyse des Langzeit-Nutzens	56
5.4.1	Unmittelbare quantitative Verbesserungen	56
5.4.2	Nachhaltigkeit	56
5.4.3	Besonderheiten	57
6	KOMMENTAR ZUM FINANZBERICHT	58
6.1	Zusammenfassung der angefallenen Kosten	58
6.2	Buchhaltungssystem	58
6.3	Partnerschaftsvereinbarungen	58
6.4	Bericht des Rechnungsprüfers	59
6.5	Zusammenfassung der Kosten je Maßnahme	59
7	ANHANG	62
7.1	Auflistung Grundstücksankäufe	
7.2	After-LIFE-Management-Bericht	
7.3	Indikatorentabelle	
7.4	Maßnahmenkarten	
7.5	Laienbericht	
NUR DIGITAL		
7.6	Notarielle Kaufverträge und Grundbuchauszüge	
7.7	Partnerschaftsvereinbarung	
7.8	Anhänge zu Öffentlichkeitsarbeit	
7.8.1	Veranstaltungsübersicht Danubia	
7.8.2	Allgemeiner Projektflyer	
7.8.3	Faltblätter der Themenwege	
7.8.4	Projektplakat	
7.8.5	Abschlussbericht zu den Themenwegen Kelheim (Studentengruppe TUM)	
7.8.6	Standortkonzept	

- 7.8.7 Konzept Erlebnispfade Kelheim
- 7.8.8 Tafeln der Wanderausstellung
- 7.8.9 Pressespiegel
- 7.8.10 BR3 Fernsehen: Schwarzspecht
- 7.8.11 B2 Radio: Flussgeschichten – Ein Donau-Porträt

7.9 Berichte zu den Erfolgskontrollen

- 7.9.1 Belegung und Nutzung von Schwarzspechthöhlen (*Dryocopus martius*)
- 7.9.2 Kartierung des Eremitenkäfers (*Osmoderma eremita*)
- 7.9.3 Erkundung des Habitatpotenzials von Kopfweiden für den Eremitenkäfer
- 7.9.4 Nachsuche Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria*) auf Probeflächen in drei Projektteilgebieten 2012
- 7.9.5 Gelbbauchunke (*Bombina variegata*)

7.10 Bilder

2 Executive Summary/Zusammenfassung

2.1 Executive Summary

The (semi-) natural habitats in the Natura 2000 areas of the Danube valley in the County of Kelheim cover an area of 2,768 ha and belong to the biogeographically important pan-European Ecological Network along the Danube River. Therefore, these habitats are of special conservation value and measures for their restoration, improvement and expansion are called for.

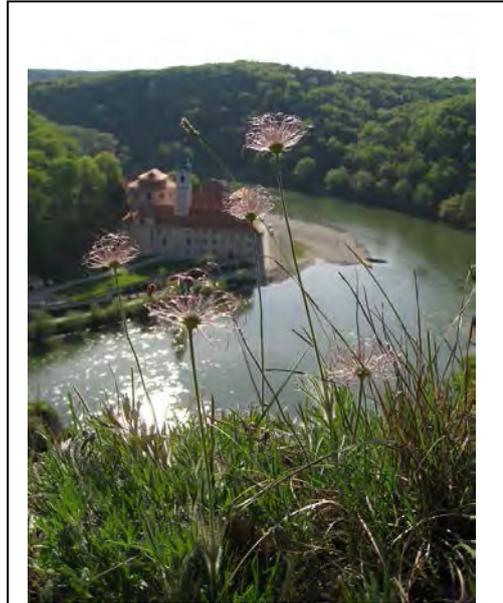
Main objective of the LIFE+ Nature project, running between January 2009 and February 2014, was to preserve and improve the woodlands and calcareous sites of high conservation value along the hillsides of the Danube as well as setting up an ecological network consisting of preserved and improved habitats along the Danube River in the County of Kelheim. Moreover, the project serves to demonstrate how to establish a coherent NATURA 2000 network for functionally closely connected habitats and their indigenous species in a politically defined region.

The project aims to preserve 13 habitat types (including five priority habitats) according to Annex I and 10 species (including two priority species) according to Annex II and 4 species according to Annex IV of the habitats directive and to enhance their conservation status. The same applies to the habitats and populations of 16 bird species according to Annex I respectively article 4 (2) of the birds directive.

In order to achieve the aims mentioned above, important woodlands and open lands were purchased and developed according to the habitat requirements during the project life span. In addition concrete conservation actions were carried out for selected species, such as the preservation of trees with natural cavities in order to improve the conservation status of the target species *Dryocopus martius*.

Measures were mainly implemented in the following areas:

- Floodplains above the Danube breakthrough in the Habitats Directive area 7136-304.01 „Donauauen zwischen Ingolstadt und Weltenburg“,
- Hillside woodlands of the Danube valley, especially around the Danube breakthrough in the Habitats Directive area 7136-301 „Weltenburger Enge“ und „Hirschberg und Altmühlleiten“



The Danube an the monastery of Weltenburg, heart of the project area

- Neglected grasslands, rocky slopes and calcareous screes, especially in the priority areas
 - o „Eichelberg“,
 - o „Plattenberg“,
 - o “Kelheimwinzerer Hänge” and
 - o “Oberndorfer Hänge” with the Oberndorf quarry.



*C Conservation action: Removing of hybrid black-poplars (*Populus x canadensis*) to optimize the conditions of pollard willows*

Measures B.1 - B.13 Purchase/lease of land and restrictions on use of woodlands

With project funds approximately 21 hectares of land were purchased, which is slightly more than originally planned. By additional resources more land has been purchased in nearly the same extent (19 ha), which can be managed for the purposes of LIFE in the future.

As a result, a permanent stop of forest utilization was ensured on 12 hectares of woodlands (originally planned 13 hectares). Furthermore, the objective of total non-utilization on 146 hectares and at most extensive usage on 84 hectares, therefore a total of 230 hectares, in the hillside woodlands of the Danube breakthrough was achieved, as contained in the application. In between the woodlands taken out of utilization a network of over 500 mature trees and deadwood was defined.

Measures C.1 - C.12 Concrete conservation actions

During project implementation, there were shifts between individual measures. However, overall, the concrete measures could be completed by the end of the extension period. Only the planned extensification in order to create neglected grasslands could not be achieved in the projected extent due to the unavailability of land. The cost rates could generally be maintained, in some cases they could be kept below the estimates. One main reason lies in the higher timber prices compared to the application period. Thus higher proceeds were generated from the sale of the timber produced during the implementation of the measures. Therefore 50,000 Euro could be shifted to public awareness actions as discussed with the KOM in 2012.

Measures D.1 - D.12 Public awareness and dissemination of results

The public relations for LIFE and the project ran very well. This was made possible through the narrow dovetailing of nature conservation, landscape conservation and tourism support under the roof of the regional development agency in the County of Kelheim. With excursions, press releases, events, flyer, pamphlets and website a wide public was informed of

the project and NATURA 2000. Furthermore, activities relating to the nature experience trails were bundled, so that these trails can be presented multimedia-based through information in the landscape, printed leaflets and the internet with audio elements.

Measures E.1 - E.7 Overall project operation and monitoring

Following the sudden death of the project manager, Mr. Martin Eicher, in the beginning of 2012, the position had to be filled again. Due to the delay an application for extension of the project was submitted to the KOM on 21 February 2013 and was approved on 24 May 2013.

All LIFE - monitoring programs were carried out according to plan and to the full extent. The cooperation with the partners has functioned very well and is also continued in future.



D Public awareness: Information at the LIFE-nature-trail



Etwa 50 Jahr liegen zwischen den beiden Luftbildern von Oberndorf an der Donau und den Oberndorfer Hängen (nördlich des Ortes).

Die im linken Bild teilweise noch lichten (Weide-)Wälder sind heute geschlossen und deutlich größer. Sie haben ihren Charakter so verändert, dass sie nicht mehr Teil des Natura 2000-Gebiets wurden.

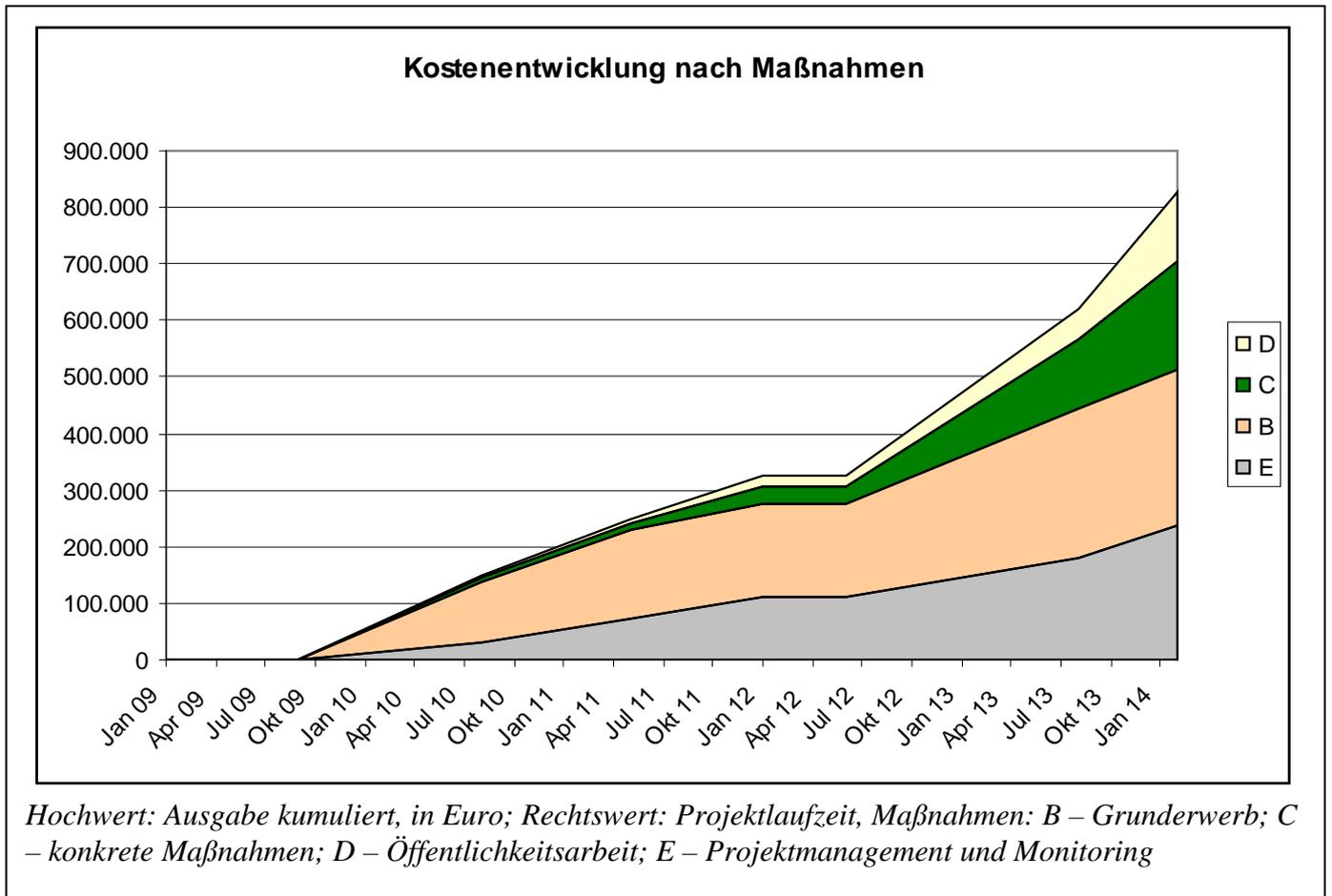
Die schmalen Hecken in den Hanglagen sind um ein vielfaches breiter, viele Wiesen sind verloren gegangen.

2.2 Zusammenfassung

In das europäische Schutzgebietsnetz Natura 2000 sind entlang des Donautals im Landkreis Kelheim verschiedensten Wald- und Offenlandbereiche mit insgesamt 2.768 ha eingebunden. Aufgrund ihrer Lage, Größe und Artausstattung sind diese Lebensräume von besonderem naturschutzfachlichem Wert. Maßnahmen zu deren Erhaltung, Optimierung und Ausdehnung sind dringend erforderlich.

Ziel des zwischen Januar 2009 und Februar 2014 durchgeführten LIFE+ Projektes war es, die Wälder und Halbtrockenrasen entlang der Donauhänge zu erhalten, zu verbessern und zu verbinden und so ein zusammenhängendes Netz entlang der Donau im Landkreis Kelheim zu schaffen. Außerdem dient das Projekt als Beispiel für die Umsetzung von Natura 2000 mit funktional eng zusammenhängenden Lebensraumtypen und ihren Arten in einem politisch abgegrenzten Raum.

Mit dem Projekt sollen 13 Lebensraumtypen nach Anhang I (darunter fünf prioritären Lebensraumtypen) und 10 Arten (darunter zwei prioritäre Arten) nach Anhang II bzw. 4 weiteren Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie gesichert und in ihrem Erhaltungszustand verbessert werden. Weiterhin sollen die Habitate und Populationen von 16 Vogelarten entsprechend Anhang I bzw. gemäß Art. 4(2) der Vogelschutz-Richtlinie gesichert und in ihrem Erhaltungszustand verbessert werden.



Um diese Ziele zu erreichen, wurden innerhalb der Projektlaufzeit wichtige Wald- und Offenlandbereiche angekauft und dann entsprechend den Lebensraumansprüchen entwickelt. Zusätzlich wurden für einige ausgewählte Tier- und Pflanzenarten, wie beispielsweise für den Schwarzspecht, Schutzmaßnahmen wie die Sicherung von Höhlenbäumen durchgeführt.

Die Maßnahmen wurden dabei vor allem in folgenden Bereichen durchgeführt:

- Donauauen vor dem Donaudurchbruch im FFH-Gebiet 7136-304. Donauauen zwischen Ingolstadt und Weltenburg,
- Hangwälder des Donautals, vor allem um den Donaudurchbruch im FFH-Gebiet 7136-301 'Weltenburger Enge' und 'Hirschberg und Altmühlleiten',
- Magerrasen, Felsen und Kalkschuttfuren, insbesondere in den Schwerpunktbereichen
 - o Eichelberg und
 - o Plattenberg im FFH-Gebiet 7136-304 Donauauen zwischen Ingolstadt und Weltenburg,
 - o Kelheimwinzenerer und
 - o Oberndorfer Hänge mit Oberndorfer Steinbruch im FFH-Gebiet 6938-301 Trockenhänge bei Regensburg.

Für die Einschätzung der Maßnahmenentwicklung ist die Kostenentwicklung nach Maßnahmen, wie in der Grafik dargestellt, ein wichtiger Anhaltspunkt.

B. Grunderwerb und Nutzungseinschränkung

Mit Life-Mitteln konnten etwa 21 ha Flächen erworben werden, etwas mehr als geplant. Durch zusätzliche externe Mittel kamen weitere Flächen im gleichen Umfang (19 ha) hinzu, die künftig im Sinne von LIFE bewirtschaftet werden können.

In Folge konnten 12 ha Waldflächen (geplant 13 ha) aus der Nutzung genommen werden. Ferner wurde das im Antrag aufgeführte Ziel eines völligen Nutzungsverzichts im Wald auf 146 ha



D Öffentlichkeitsarbeit: Die Wanderausstellung im Infozentrum im Kloster Weltenburg

und einer höchstens extensive forstlichen Nutzung auf weiteren 84 ha, mithin insgesamt 230 ha, in den Hangwäldern des Donaudurchbruchs erreicht. Zwischen den aus der Nutzung genommenen Waldbereichen konnten durch die Erfassung von über 500 Biotopbäumen Verbindungsstrukturen langfristig gesichert werden.

C. Konkrete Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen

Die konkreten Maßnahmen konnten bis zum Ende des Verlängerungszeitraums insgesamt durchgeführt werden. Zwischen den Einzelmaßnahmen gab es in der Projektdurchführung Verschiebungen. Lediglich die geplante Nutzungsextensivierung zur Neuanlage von Magerrasen war aufgrund der fehlenden Flächenverfügbarkeit im geplanten Umfang nicht möglich. Die Kostenansätze konnten in der Regel gehalten werden, teilweise wurden sie unterschritten. Ein wesentlicher Grund waren die seit Antragszeit deutlich gestiegenen Holzpreise. Damit konnten bessere Erlöse durch den Verkauf des bei der Pflege anfallenden Holzes erzielt werden. In Absprache mit der KOM konnten dadurch ohne Abstriche im Maßnahmenumfang gut 50.000 Euro in die Öffentlichkeitsarbeit umgeschichtet werden.

D. Öffentlichkeitsarbeit

Die Öffentlichkeitsarbeit für LIFE und das Projekt war sehr erfolgreich. Möglich war dies durch die enge Verzahnung von Naturschutz, Landschaftspflege und Tourismusförderung unter dem Dach der ARGE Regionalentwicklung im Landkreis Kelheim. Mit Führungen, Pressemitteilungen, Veranstaltungen, Flyer, Broschüren und Internetauftritt wurde eine breite Öffentlichkeit zum Projekt und Natura 2000 informiert. Ferner wurden Aktivitäten in Zusammenhang mit den Naturerlebniswegen gebündelt, so dass diese Wege multimedial mit Information in der Landschaft, gedruckten Faltblättern und Internet mit Audio-Elementen präsentiert werden können.

E. Allgemeine Projektabläufe und Erfolgskontrolle

Durch den überraschenden Tod des Projektmanagers, Herrn Martin Eicher, Anfang 2012 musste das Projektmanagement neu besetzt werden. Aufgrund der Verzögerung wurde ein

Antrag auf Verlängerung des Projekts bis 28.02.2014 bei der KOM eingereicht, welcher am 24.05.2013 genehmigt wurde.

Alle LIFE Monitoringprogramme wurden im vollen Umfang planmäßig durchgeführt. Die Kooperation mit den Partnern hat sehr gut funktioniert und wird auch in Zukunft fortgesetzt.



In den Donauauen, Bild: Menacher

3 Einleitung

Die naturnahen Lebensräume in den Natura 2000-Gebieten des Donautals im Landkreis Kelheim, die zusammen eine Fläche von 2.768 ha umfassen, wurden als Bestandteil der biogeographisch europaweit bedeutsamen Verbundachse Donau stabilisiert.

Mit dem Projekt sollten die Bestände von 13 Lebensraumtypen nach Anhang I (darunter fünf prioritären Lebensraumtypen) und 10 Arten (darunter zwei prioritäre Arten) nach Anhang II bzw. 4 weiteren Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie gesichert und in ihrem Erhaltungszustand verbessert werden. Weiterhin sollten die Habitate und Populationen von 16 Vogelarten entsprechend Anhang I bzw. gemäß Art. 4(2) der Vogelschutz-Richtlinie gesichert und in ihrem Erhaltungszustand verbessert werden.

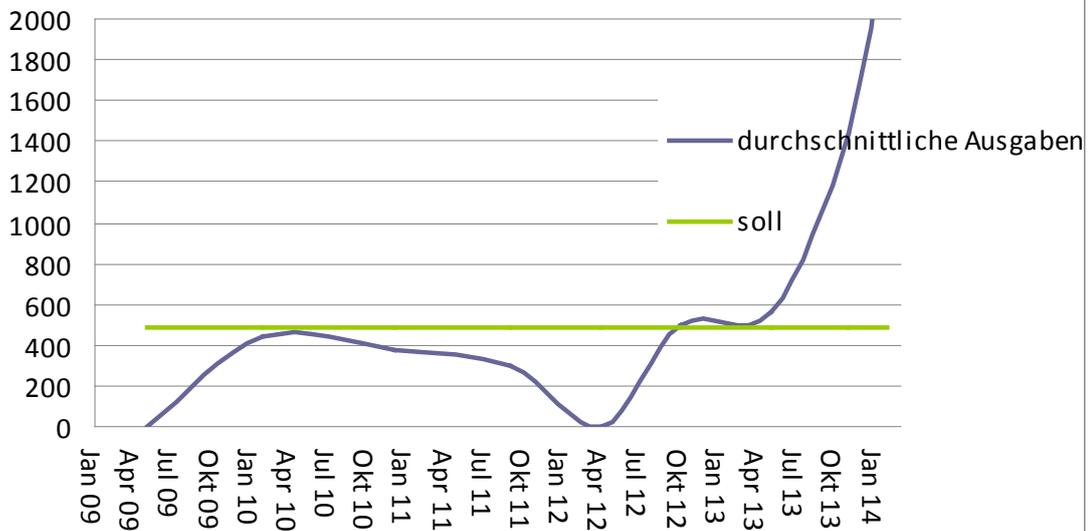
Für das LIFE+ Natur-Projekt wurden vier Handlungsschwerpunkte mit folgenden Zielsetzungen festgelegt:

Hang- und Auwälder: Die standortheimischen, naturnahen Waldgesellschaften mit den Lebensraumtypen 9110, 9130, 9150, 9170, 9180*, 91E0* und 91F0 nach Anhang I der FFH-RL wurden auch als Habitat walddtypischer Arten (FFH-Arten: *Barbastella barbastellus*, *Myotis bechsteinii*, *Myotis daubentonii*, *Bombina variegata*, *Osmoderma eremita**, *Cypridium calceolus*, *Mannia triandra*, *Buxbaumia viridis*, *Dicranum viride*; Arten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie: *Pernis apivorus*, *Milvus milvus*, *Glaucidium passerinum*, *Ciconia nigra*, *Dryocopus martius*, *Picus canus*, *Picoides medius* und *Ficedula albicollis*) erhalten, gesichert und in einen naturnäheren Zustand überführt. Ziel war es, mit diesen Lebensraumtypen ein Netz an ungenutzten und naturnah genutzten Wäldern mit hohem Alt- und Totholzanteil lichten Übergangsbereichen und - in der Aue - weiteren autotypischen Lebensräumen (insbesondere Altwasser LRT 3150, Fließgewässer LRT 3260, 3270) aufzubauen.

Trocken- und Halbtrockenrasen: Die naturnahen Trockenstandorte an den Donauhängen mit den Lebensraumtypen 6110*, 6210*, 8160* und 8210 nach Anhang I der FFH-RL wurden auch als Habitat charakteristischer Arten (*Callimorpha quadripunctaria**, *Sylvia nisoria*) optimiert und nach Möglichkeit ausgedehnt. Die schleichend fortschreitende Verbuschung der Hänge wurde zurück gedrängt. Die Beschattung der Felspartien wurde verringert. Ziel war einerseits ein möglichst durchgängiger Verbund an Trocken- und Magerstandorten.

Entwicklung der Projektausgaben

€/Kalendertag



Andererseits sollte die für den Raum typische und auch im europäischen Kontext einmalige enge Verzahnung zwischen Trockenlebensräumen an den Hängen und der Donauaue erhalten und gefördert werden. Entsprechend der jeweiligen Gebietscharakteristik wurden Hecken und Kleinstrukturen für die wertgebenden Arten (z. B. *Lanius collurio*) optimiert.

Spezifische Artenschutzmaßnahmen: Die Habitats und Populationen der in Anhang II genannten Arten *Barbastella barbastellus*, *Myotis bechsteinii*, *Bombina variegata*, *Vertigo angustior*, *V. moulinsiana*, *Osmoderma eremita**, *Cypridium calceolus* und die in Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie aufgeführten Arten *Aegolius funereus*, *Bubo bubo*, *Falco peregrinus*, *Lanius collurio*, *Glaucidium passerinum*, *Ciconia nigra*, *Dryocopus martius*, *Picus canus*, *Picoides medius*, *Columba oenas* und *Ficedula albicollis* sollten durch spezifische Artenschutzmaßnahmen stabilisiert, optimiert und vergrößert werden. Für *Bombina variegata* wurden geeignete Kleingewässer vor allem im Staatsforst angelegt und damit Möglichkeiten zur Stabilisierung und weiteren Verbreitung der Vorkommen geschaffen. Eine große und stabile Population dort ist die Voraussetzung für eine Wiederbesiedlung der Donauauen,

Begleitende Öffentlichkeitsarbeit: Zur langfristigen Verankerung des Projekts in der Region, zur Information der ortsansässigen Bevölkerung, auswärtiger Besucher und Interessierter sowie zur Lenkung von Freizeit- und Erholungsnutzungen wurde eine umfassende und gezielte Öffentlichkeitsarbeit durchgeführt.

4 Verwaltung

Geplanter Maßnahmenumfang:

2.200 Stunden Projektmanager (rund 137.000 Euro) zuzüglich 1500 Stunden bei den Projektbeteiligten.

Endstand:

Für das Projektmanagement waren rund 3500 Stunden zuzüglich der Stunden bei den Projektbeteiligten einzusetzen. Die Gründe sind weiter unten erläutert.

Um den Projektverlauf insgesamt zu erfassen, kann Geld zwar grundsätzlich nicht alleiniger Maßstab sein, es ist aber eine einfache Schätzgröße. Oben stehende Grafik zeigt den Projektverlauf, dargestellt in durchschnittlichen Ausgaben je Kalendertag. Deutlich werden dabei:

- der verspätete Projektbeginn 2009,
- der anfänglich gut verlaufende Grunderwerb, der die Kostenkurve 2010 nach oben trieb,
- die Schwäche im Grunderwerb und die Verspätung im Start der konkreten Maßnahmen führten zu einer Abschwächung der Kostenkurve 2011,
- der Einschnitt 2012,
- der Wiederanstieg der Kostenkurve durch weiteren Grunderwerb und konkrete Maßnahmen 2012/13 und
- ein weiterer Anstieg aufgrund der Öffentlichkeitsarbeit (Naturerlebniswege) ab Mitte 2013.

Hintergründe werden im Folgenden beschrieben.

4.1 Beschreibung des Managementsystems

Die Entwicklungen im Projektmanagement können in folgenden Phasen aufgezeigt werden:

1. Startphase 2009
2. Erste Grunderwerbsphase 2010/11
3. Wechsel im Projektmanagement und zweite Grunderwerbsphase 2012
4. Umsetzungsphase 2013/14

4.1.1 Startphase 2009

Die Startphase begann mit Projektbeginn am 01.01.2009 und endete mit dem Anfangsbericht zum 10.09.2009. Dabei verzögerte sich die Vergabe des Projektmanagements aus



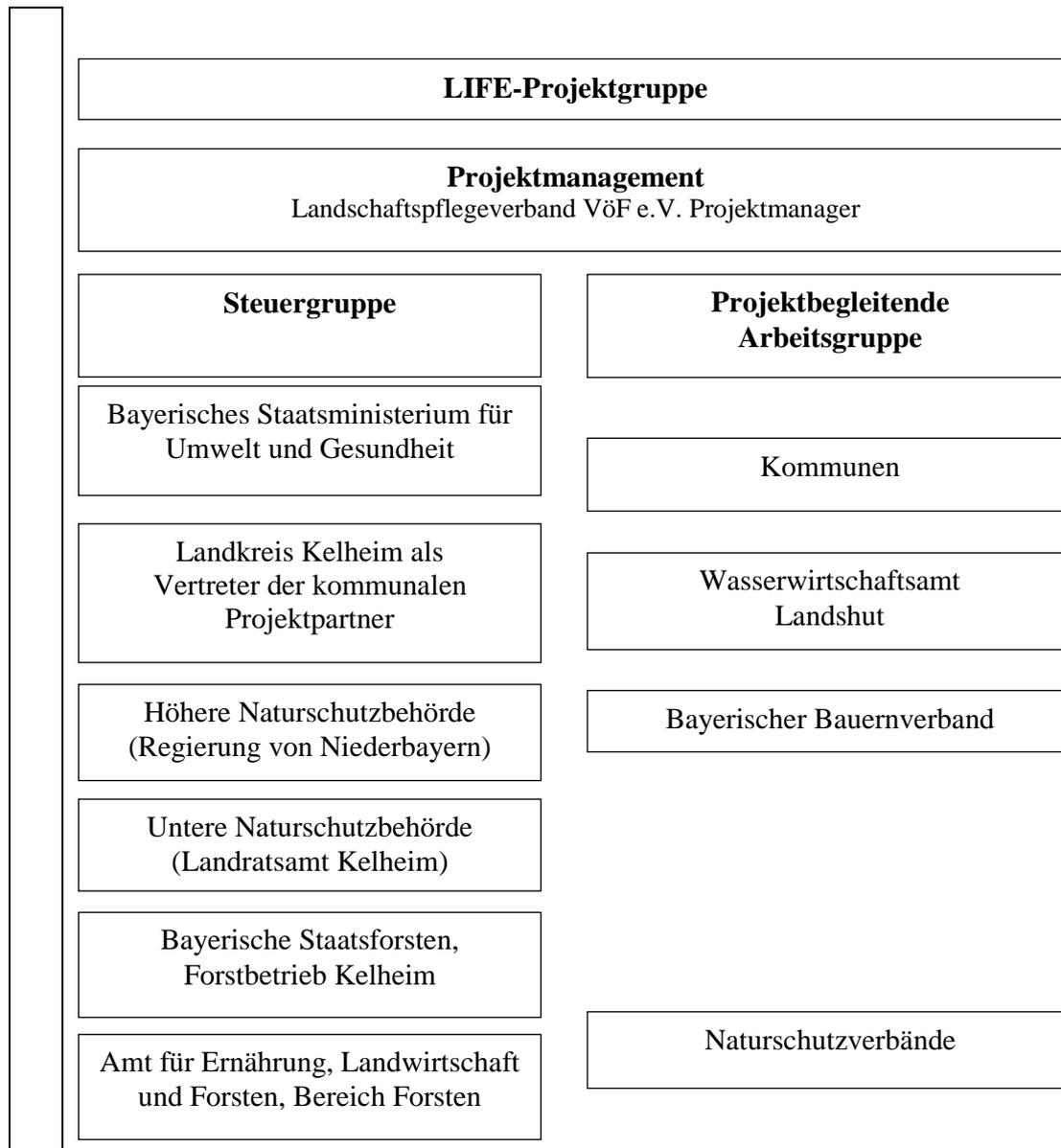
Verfahrensgründen, die im Anfangsbericht erläutert werden, bis Juni 2009. Die Vergabe des Projektmanagements im Werkvertrag erfolgte durch den assoziierten Empfänger, den Landkreis Kelheim, an den Landschaftspflegeverband Kelheim VöF e.V. Zum Projektmanager wurde Herr Dipl.-Biol. Martin Eicher bestellt, der erfahrene Projektleiter des Landschaftspflegeverbandes.

Ferner wurden eine Steuergruppe und eine projektbegleitende Arbeitsgruppe eingerichtet. Die Zusammensetzung ist dem Organigramm zu entnehmen. Die Steuergruppe tagte in gleicher Zusammensetzung regelmäßig, zuletzt am 11. Februar 2014. Die projektbegleitende Arbeitsgruppe wurde bedarfsweise zugezogen, teilweise auch nur Teile der Gruppe (z.B. die Kommunalvertreter).



Eine „Flaggschiffart“: Junguhu in der Weltenburger Enge

Über die Projektmanagement-Struktur gibt nachfolgendes Organigramm Auskunft.



Die finanzielle Abwicklung vor Ort, die ordnungsgemäße Buchführung sowie die verwaltungstechnische Abwicklung erfolgte durch die Verwaltung der Unteren Naturschutzbehörde (Frau Monika Plank) und die Kämmerei des Landkreises Kelheim.

Die Partnerschaftvereinbarungen wurden planmäßig abgeschlossen, von den beteiligten Projektpartnern unterzeichnet und mit dem Anfangsbericht an die Kommission versandt. In der Vereinbarung wurden jeweils wichtige Aufgaben und Pflichten zwischen dem Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz und dem assoziierten Empfänger geregelt.

In der Startphase wurden neben der umfassenden Information der Entscheidungsträger auch erste Maßnahmen zur Öffentlichkeitsarbeit durchgeführt. Dabei erleichterte die institutionelle Verbindung von Landschaftspflege- und Tourismusverband den Start.



*Grunderwerb (außerhalb LIFE finanziert):
Der Erwerb des Magerrasenkomplex im Bild
war durch zusätzliche Mittel möglich.*

Vorgespräche zum Grunderwerb nährten die Hoffnung, dass die erforderlichen Flächen schnell bereit zu stellen wären.

4.1.2 Erste Grunderwerbsphase 2010/11

Nach erfolgreichen Vorgesprächen zum Grunderwerb wurde für einen Ankauf, der annähernd den ganzen LIFE-Grunderwerbsetat aufgebraucht hätte, eine Finanzierung außerhalb von LIFE gesucht und gefunden. Der Ankauf wurde am 30.10.2009 beurkundet. Am 08.06.2010 gelang dann der Ankauf eines ökologisch besonders wertvollen Leitenwaldes, der mit rund 100.000 Euro oder fast 50 % des Grunderwerbs-Etats zu Buche schlug. Gegen einen weiter raschen Fortschritt des Grunderwerbs wirkte aber die überwiegend kleinteilige Eigentümerstruktur. Sieben weitere Ankäufe erbrachten bis Ende 2011 nur noch rund 5 weitere Hektar Fläche.

Während die allgemeine Öffentlichkeitsarbeit weiter lief, mussten die konkreten Maßnahmen weitgehend gebremst werden, bis die geeigneten Flächen zur Verfügung standen. Hier baute sich eine Verzögerung auf, von der der KOM im Zwischenbericht 2011 berichtet wurde. Im Januar 2012 verstarb überraschend der Projektmanager, Herr Martin Eicher.

4.1.3 Wechsel im Projektmanagement und zweite Grunderwerbsphase 2012

Der Tod von Herrn Martin Eicher im Januar 2012 war zuerst ein nicht berechenbarer menschlicher Verlust. Dies hatte auch wirtschaftliche Folgen.

- begonnene, aber noch nicht ausgeführte Planungen von Herrn Eicher waren verloren,
- konkreter Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen konnten während einer Wintersaison aufgrund des zeitweise fehlenden Projektmanagements nicht durchgeführt werden.

Verzögerungen im Projekt durch die Wiederbesetzung der Funktion und die erforderliche Einarbeitungszeit seines Nachfolgers auf Basis eines Untervertrages mit dem Landschaftspflegeverband VöF übernahm HS&Z Freising, vertreten durch Herrn Felix

Schmitt, das Projektmanagement am 29. Februar 2012. Herr Schmitt kannte nicht nur das Projektgebiet aus 15 Jahren beruflicher Tätigkeit für Naturschutzbehörden und Landschaftspflegeverband VöF sehr gut, er verfügte auch über Erfahrung im Management Großprojekten, auch von LIFE-Projekten.

Seitens des Landschaftspflegeverband VöF wurde der Projektmanager insbesondere durch Herrn Klaus Blümhuber (Management) und

- Herrn Andreas Ehlers (Kelheimwinzerer und Oberndorfer Hänge) unterstützt.

Durch den Wechsel im Projektmanagement erfolgte notwendig eine interne Zwischenevaluierung, in der

- das Soll nach genehmigtem Antrag mit dem tatsächlich Erreichten verglichen und
- die Methodik überdacht wurde.

Diese interne Zwischenevaluierung führte zu Änderungen

- in der Grunderwerbsstrategie,
- in der Vorgehensweise bei den konkreten Maßnahmen und
- in der Strategie zur Öffentlichkeitsarbeit.

Um den noch erforderlichen Grunderwerb rasch abzuschließen, wurden in der Folge alle Eigentümer einschlägiger Grundstücke angeschrieben und ihnen wurden konkrete schriftliche Kaufangebote unterbreitet. Mit dieser Grunderwerbsaktion war das Projektmanagement vor allem im Frühjahr und Sommer 2012 befasst. In Folge konnten weitere geeignete Flächen in einem Umfang von acht Hektar von neun Eigentümern erworben werden. Der Grunderwerb fiel damit auch ohne die anderweitig finanzierten Grundstücke etwas umfangreicher aus als kalkuliert. Die administrative Abwicklung der Ankäufe zog sich in Einzelfällen noch fast bis Projektende hin.

4.1.4 Umsetzungsphase 2013/14

Im Rahmen der internen Evaluierung im ersten Halbjahr 2012 wurden zusätzliche Maßnahmenswerpunkte definiert, so am "Plattenberg". Die konkreten Maßnahmen konnten in der Masse aus den zuvor genannten Gründen erst im Winter 2012/13 durchgeführt werden. Das Projekt sollte bereits im Sommer 2013 enden, es waren aber noch konkrete Maßnahmen durchzuführen. Daher musste, wie bereits bei der KOM-Bereisung 2012 diskutiert, 2013 eine

In großer Trauer nehmen wir Abschied von

Herrn Martin Eicher
Dipl. Biol. Univ.

der im Alter von 60 Jahren plötzlich und unerwartet am 17. Januar 2012 verstorben ist. Martin Eicher war seit dem 1. Mai 1987 beim Landschaftspflegeverband Kelheim VöF e.V. tätig und ab Juli 2003 dessen stellvertretender Geschäftsführer.

Mit ihm verlieren wir einen herausragenden Menschen, der mit hoher Fachkenntnis und nicht nachlassendem großem Engagement über 25 Jahre unseren Verband maßgeblich mit aufgebaut und geprägt hat. Bei seinen Kollegen und Vorgesetzten war Martin Eicher wegen seines Humors, seines Ideenreichtums, seines ausgleichenden Wesens und seiner hilfsbereiten Art sehr beliebt und geschätzt.

Sein Tod ist für uns alle unfassbar. In seinem Sinne werden wir unsere Arbeit mit Freude fortführen. Wir sind ihm zu großem Dank verpflichtet. Wir werden ihn nicht vergessen.

Landschaftspflegeverband Kelheim VöF e. V.

Dr. Hubert Faltermeier Vorsitzender im Namen der Vorstandschaft	Klaus Blümhuber Geschäftsführer im Namen der Mitarbeiter und Kollegen
--	--

Todesanzeige Martin Eicher

Verlängerung um einen Winter, mithin bis zum 28.02.2014, beantragt werden. Die Verlängerung wurde genehmigt und ermöglichte noch erhebliche Verbesserungen beim Umsetzungsstand der Maßnahmen. Die Verlängerung bedeutete auch eine Ausdehnung der Aktivitäten des Projektmanagements. Das hatte Herr Regierungsdirektor Harald Lippert vom Bayerischen Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz bereits 2012 angesprochen, als im Rahmen der Bereisung der KOM die Verlängerungsoption diskutiert wurde.

Nach Vorarbeiten 2011 und 2012 (Konzept einer Studentengruppe der Technischen Universität München, der KOM bei der Bereisung 2012 vorgestellt) konnte Anfang 2013 mit der Konkretisierung der Natuerelebniswege begonnen werden. Als Ergebnis der internen Zwischenevaluation 2012 wurden diese zum Schlüsselprojekt der Öffentlichkeitsarbeit aufgewertet und die übrigen Maßnahmen wo möglich diesen Wegen zugeordnet (z.B. Faltblätter, Internet).



*C.6:Entbuschung am
Burgstall bei Irnsing 2013*

4.1.5 Zum Umfang des Projektmanagements und den Kosten

Der Mehraufwand hatte vor allem folgende Gründe:

- a) Durch zusätzlichen Grunderwerb im Wert von rund 300.000 Euro in der ersten Projektphase und zu Projektende, der aber anderweitig finanziert werden konnte, konnte die Fläche, die für die Natur im Sinne von LIFE zur Verfügung gestellt wird, gegenüber dem Antrag verdoppelt werden. Der Grunderwerb band Managementkapazitäten, denen aber keine Ausgabe im Projekt entgegen stand.
- b) Der Arbeitszeitverlust durch den Tod des ursprünglichen Projektmanagers, Herrn Martin Eicher, kann auf etwa 2,5 volle Mannmonate oder 400 Stunden beziffert werden, wie im Fortschrittsbericht 2012 beziffert.
- c) Das Projekt musste um ca. 8 Monate verlängert werden mit entsprechender Mehrung des Managementaufwandes, wie bereits bei der Bereisung mit der KOM 2012 angesprochen.

Die Mittel sollen durch Umschichtung aus dem Maßnahmenbereich C genommen werden, wo Maßnahmen teilweise nicht im vorgesehenen Umfang zu verwirklichen sind und vor allem bei einigen Maßnahmen nicht die kalkulierten Stückkosten anfallen.

4.2 Evaluation des Managementsystems

In der Steuergruppe waren die für das Projekt wichtigen Stellen vertreten, zur Bewältigung anstehender Aufgaben haben sie sich aktiv in das Projekt eingebracht:

- Das Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Abensberg, Bereich Forsten, vertreten durch die Herren Nikolaus Ritzinger und Franz Krinner hat u.a.

Auflichtungen von Waldbeständen durch seine Revierförster ausführen lassen, stand dem Projektmanagement in waldbaulichen Fragen beratend zur Seite und hatte eine unkomplizierte Position zur Frage der Definition von Wald und Offenland.

- Die Bayerischen Staatsforsten, vertreten durch den Leiter des Forstbetriebs Kelheim, Herrn Erwin Engeßer, haben die LIFE-Belange im Staatsforst stets unterstützt und aktiv voran gebracht - sei es bei der Anlage von Gelbbauchunkenbiotopen, sei es bei der Festlegung der Naturerlebniswege, sei es bei den Maßnahmen zur Erfassung und Sicherung des Schwarzspechtvorkommens oder der Biotopbäume.
- Ideal war für das Projektmanagement die Arbeit für das Landratsamt Kelheim: Fachliche Probleme ließen sich schnellstens klären. Organisatorisch-finanziell ist dem Projektmanager keine schnellere und sorgfältigere Projektabwicklung bekannt als hier.



Bereisung mit KOM und externem Monitoring-Team 2012

Stets konstruktiv im Sinne des Projektfortschritts haben sich die Beteiligten Projektpartner verhalten:

- Die beteiligten Gemeinden haben alle Maßnahmen im Projekt mitgetragen und ihre Grundstücke für LIFE-Maßnahmen zur Verfügung gestellt. Sie waren flexibel, sich an die Bedingungen anzupassen, auch wenn damit Abweichungen vom ursprünglich geplanten Vorgehen einhergingen. Die Gemeinden wurden fallweise vom Projektfortschritt informiert.
- Der Bayerische Bauernverband hat das Projekt wohlwollend begleitet. Bei der Heckenpflanzung am Eichelberg (C.9), die vor allem von einem Anrainer stark kritisiert wurde, hat der Geschäftsführer des Bauernverbandes erfolgreich eine vermittelnde Rolle eingenommen.
- Das Wasserwirtschaftsamt Landshut hat das Projekt gerade im letzten Projektjahr wesentlich unterstützt: Den Aufbau der Naturerlebniswege (D.7) hat es mit eigenen Mitteln zusätzlich gefördert, in der Entwicklung von Auwaldflächen gab es eine ausgezeichnete Zusammenarbeit (C.2).

Frau Cornelia Schmitz vom externen Team hat das Projekt stets engagiert und zielorientiert unterstützt und damit wesentlich zum erfolgreichen Abschluss beigetragen.

Großer Dank gilt den Vertreterinnen der KOM, Frau Hingshammer und Frau Rack. Bei ihrer Bereisung in der schwierigen Projektphase 2012 haben sie zugehört, das heißt: sie brachten großes Verständnis für die Situation insgesamt wie auch die fachlichen Gründe für Anpassungen einzelner Maßnahmen entgegen und halfen, Lösungen bei anstehenden Problemen zu finden.

5 Technischer Teil

5.1 Maßnahmen

5.1.1 Action B.1 bis B.7: Landkauf

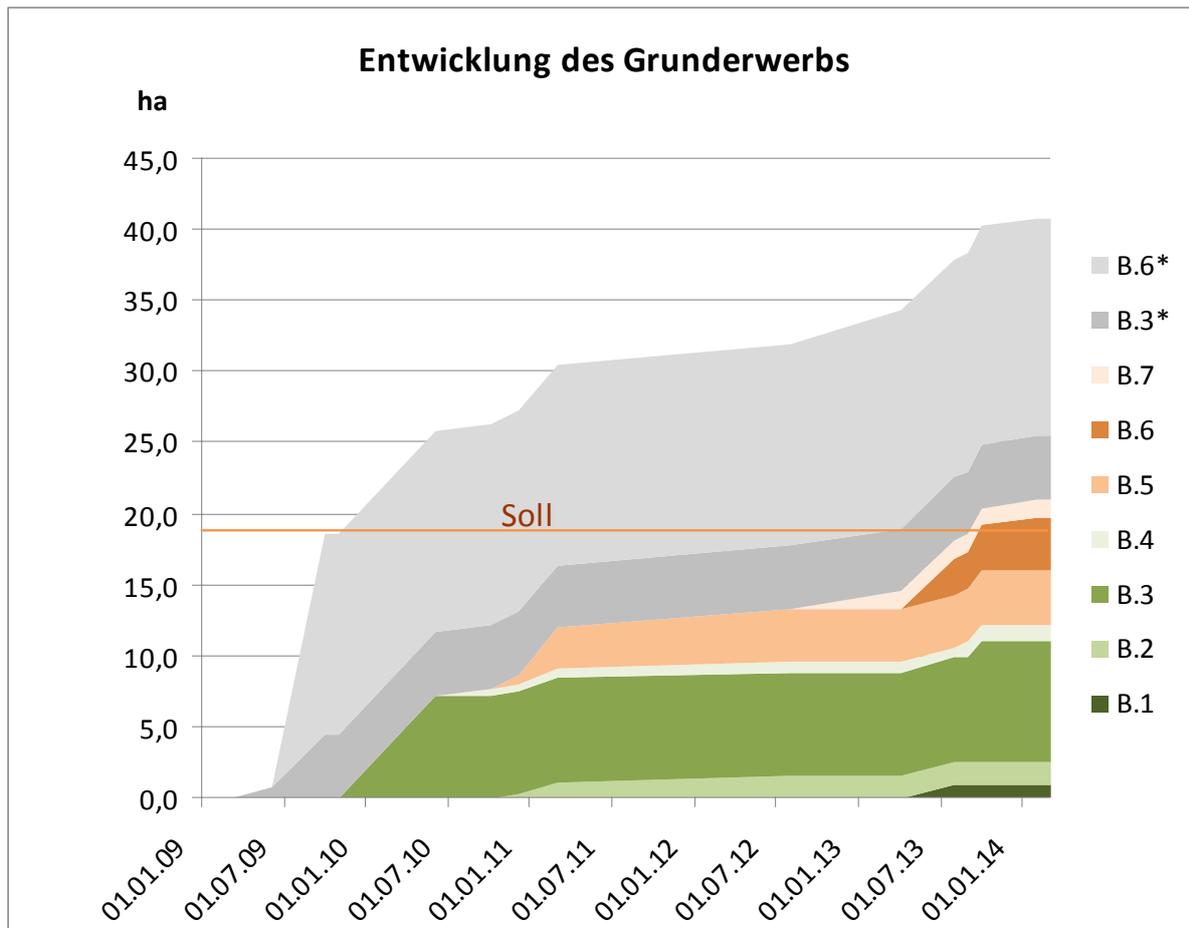
Geplant waren 19 ha Grunderwerb.

Endstand:

Insgesamt wurden Flächen in etwas größerem Umfang als geplant (21 ha, geplant 19 ha) erworben. Durch zusätzliche externe Mittel kamen weitere Flächen im annähernd gleichen Umfang (19 ha) hinzu. Diese wurden und in das LIFE-Projekt integriert und können künftig entsprechend bewirtschaftet werden. Die Kosten je Fläche lagen etwa im kalkulierten Rahmen, durch den überplanmäßigen Grunderwerb wurden die hierfür vorgesehenen Kosten geringfügig überschritten.

Grunderwerb in der Projektlaufzeit (in ha)		
Mit LIFE-Mitteln finanziert		
	Soll	Ist
B.1	2,4	1,1
B.2	2	1,6
B.3	3,5	8,4
B.4	5	(*)
Zwischensumme Wald	12,9	11,1
		86%
B.5	2	3,7
B.6	1,5	3,2
B.7	3	2,7 (*)
Zwischensumme Offenland	6,5	9,6
		149%

Zwischensumme Wald	12,9	11,1
Zwischensumme Offenland	6,5	9,6
Gesamt mit LIFE finanziert	19,4	20,7
		107%
Anders finanziert		
im Projektgebiet oder unmittelbar anschließend:		
entsprechend B.3		4,4
entsprechend B.6		15,4
Gesamt anders finanziert		19,8
Grunderwerb gesamt		
Mit LIFE finanziert	19,4	20,7
Anders finanziert		19,8
Gesamtsumme	19,4	40,5
		209%



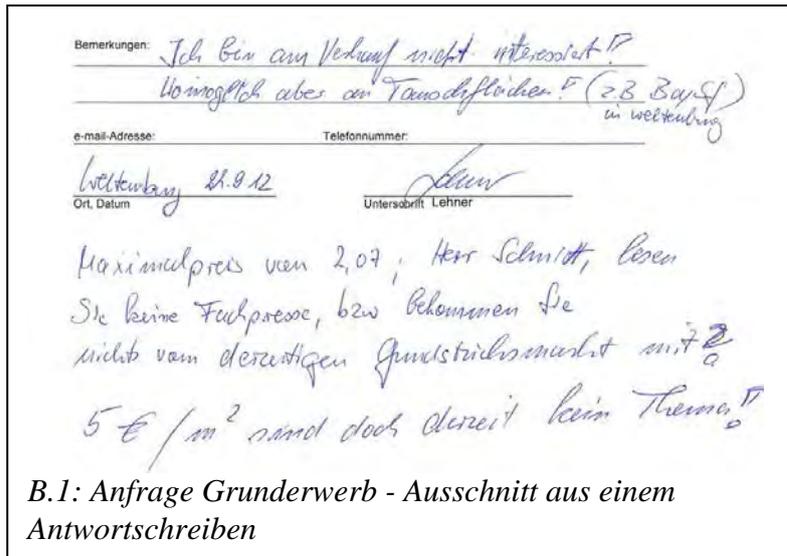
(*) Grundstücke mit insgesamt 0,9 ha, die durch natürliche Sukzession zu Wald entwickelt werden sollen, wurden als Offenland erworben.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Ein für die Verhältnisse sehr großer Grunderwerb bei Weltenburg (17,8 ha) ergab sich zu Beginn des Projektes. Er hätte den LIFE-Etat weitgehend ausgeschöpft. Um den Etat frei zu halten, wurde dieser Grunderwerb anderweitig finanziert. Als neuer Eigentümer konnte die Regensburgische Botanische Gesellschaft e.V. gewonnen werden, die satzungsgemäß den Naturschutz, besonders den floristischen Artenschutz und den Schutz der Lebensgemeinschaften und Lebensräume unterstützt. Die Fläche wurde dem Landschaftspflegeverband Kelheim VöF e.V. verpachtet, der nunmehr die Pflege und Entwicklung der Fläche organisiert und durchführt. Die für die angekaufte Fläche vorgesehenen Entwicklungsziele sind dieselben Ziele, die im Rahmen des LIFE -Projektes „Danubia“ für Kalk-Trockenrasen festgelegt wurden.

In der Folgezeit verlief der Grunderwerb langsamer als vorgesehen. Die Einzelgespräche mit bekannten Grundeigentümern führten nicht schnell und oft genug zum Ziel. Die größten Erfolge gab es im Bereich der Oberndorfer Hänge. In den Wäldern um den Staatsforst gab es zunächst gar keinen Erfolg. Dadurch begann die Umsetzung konkreter Maßnahmen verspätet (siehe unter C).

Um den Grunderwerb abschließen zu können, war 2012 eine Strategieänderung erforderlich. Es wurden die Eigentümer aller in Frage kommenden Grundstücke angeschrieben. Mit dem Schreiben wurde ein konkretes Kaufangebot unterbreitet. Dazu wurde für die Offenland-Flächen ein allgemeiner Preisspiegel entwickelt. Der Preisspiegel wurde mit dem Gutachterausschuss des



Landkreises abgestimmt, wodurch die ortsübliche Angemessenheit der Preise sicher gestellt wurde. Für die Waldflächen lagen keine ausreichend detaillierten Erfahrungen vor, um einen allgemeinen Preisspiegel festzulegen. Hier musste fallweise ein Forstsachverständiger beauftragt werden. Mit dem konkreten Kaufangebot entsprechend Preisspiegel bzw. Sachverständigen-Gutachten wurden die Eigentümer angeschrieben. Trotz der gerade in dieser Zeit sehr gestiegenen Preiserwartungen aufgrund der "Euro-Krise" fanden sich in Summe genügend verkaufsbereite Nutzer. Die feine Unterteilung des Grunderwerbs in 7 Untermaßnahmen nach Wald und Offenland einerseits und Gemeinden bzw. Staatsforst andererseits war so nicht umsetzbar. Zwar konnten die Ziele, wie dargestellt, insgesamt erreicht werden, nicht aber isoliert in jeder Untermaßnahme.

- Auf die getrennte Darstellung der Untermaßnahmen wird daher im folgenden verzichtet. Einen Überblick über geplante und erreichte Flächen nach Maßnahmen gibt die Tabelle "Grunderwerb in der Projektlaufzeit",
- Die Entwicklung des Grunderwerbs zeigt im Überblick die Grafik "Entwicklung des Grunderwerbs".
- Die Tabelle zeigt die Verteilung des Grunderwerbs über die Lebensraumtypen:

Bezeichnung lt Antrag	Lebensraumtyp	Ergebnis
		in ha
Auenwälder	91E0*	(0,7*)
Hangwälder	9110, 9130, 9180*	11,2 (11,4*)
Kalktrockenrasen	6210(*)	7,1
Andere		2,4 (1,5*)
Summe		20,7
* als Sukzessionsergebnis		

Unter „Andere“ sind 2 Flurstücke erfasst:

- eine Wiese mit Arten der Stromtal-Streuweise (LRT 6410), unter anderem einem der letzten Vorkommen von *Allium angulosum* und

- eine Flachland-Mähwiese (LRT 6510) am Fuß des Plattenbergs mit Zufahrt zum Plattenberg und Amphibienbiotopen (letz Nachweise der Gelbbauchunke im Donautal).
- Über die FFH-Gebiete verteilt sich der Grunderwerb wie in der folgenden Tabelle dargestellt. Einen räumlichen Überblick vermitteln die Maßnahmenkarten im Anhang 7.4.

<i>Verteilung des Grunderwerbs über die FFH-Gebiete, in ha</i>										
FFH-Nr	FFH-Bez.	B.					B.		Gesamt	
		1	2	3	5	6	7	3*		6*
6938-301.01	Trockenhänge bei Regensburg			1,2		3,2				4,4
6938-301.02			1,6		3,7					5,4
7136-301	Weltenburger Enge' und 'Hirschberg und Altmühlleiten	1,0							1,2	2,2
7136-304.01	Donauauen zwischen Ingolstadt und Weltenburg			7,3			2,7			10,0
7136-304.02								1,8	8,8	10,6
(Leer)	außerhalb							0,8	7,2	8,0

B.3 und B.6* sind außerhalb von LIFE finanziert.*

- Finanzielle Einzelheiten zu den Grundstücken sind der Auflistung im Anhang 7.1 zu entnehmen.
- Bei den Grundstücken Fl.-Nr. 307 und 312 an den Oberndorfer Hängen ragen insgesamt 0,12 ha aus dem FFH-Gebiet. Hier wird die Abgrenzung des FFH-Gebiets bei nächster Gelegenheit angepasst.
- Die Flächen wurden entsprechend dem genehmigten LIFE-Antrag durch Dienstbarkeit im Grundbuch gesichert. Die Grundbuchauszüge sind dem Anhang zu entnehmen.. Für die Ankaufsfläche der Bayerischen Staatsforsten wird laut. Projektantrag die Sicherung des Nutzungsverzichts durch Festsetzung als „Wald im außer regelmäßigen Betrieb“ festgeschrieben – daher erfolgt, entsprechend dem genehmigten Antrag, kein Eintrag einer Grunddienstbarkeit. Teilweise umfasst ein Grundbuchauszug mehrere LIFE-Ankaufsflächen bzw. es sind auch Nicht-LIFE-Flächen in den Grundbuchauszügen enthalten. Das ist auf den Grundbuchauszügen jeweils handschriftlich erläutert.

5.1.2 Action B.8 bis B.11 Dauerhafter Nutzungsverzicht in Waldflächen

Geplanter Maßnahmenumfang: 13 ha entsprechend den Maßnahmen B.1 - B.4

Endstand:

Es handelte sich um die Ankaufsflächen nach B.1 - B.4. Die Ziele konnten, wie dargestellt, insgesamt weitgehend erreicht werden. Es gab leichte Verschiebungen zwischen den Untermaßnahmen. Über die Zielerreichung gibt die folgende Tabelle Auskunft.

	Soll	Ist
	in ha	
B.8 Staatsforst	2,4	1,1
B.9 Bad Abbach	2	1,6
B.10 Kelheim	3,5	8,4
B.11 Neustadt	5	(*)
Summe	12,9	11,1
		86%

(*) Hinzu kommen noch 0,9 ha, die durch Sukzession als Wald entwickelt werden sollen.

Die erworbenen Waldflächen tragen als Trittsteine zur Schaffung eines Netzes unbewirtschafteter Biotopstrukturen bei. Zu einer eigenen Naturwaldparzelle wird sich der erworbene Hangwald im Stadtgebiet Kelheim entwickeln. Er umfasst mit angrenzenden öffentlichen Flurstücken rund 10 ha und ist kaum zugänglich, so dass hier eine ungestörte Entwicklung zu erwarten ist.

Der Nutzungsverzicht ist durch den Eintrag der Grunddienstbarkeit gesichert. Die Gemeinden und die bayerischen Staatsforsten haben Pläne mit Maßnahmenbeschrieb laut Antrag erhalten, in denen die Flächen und Einschränkungen dokumentiert sind.

5.1.3 Action B.12 Sicherung markanter Altbäume/Baumgruppen

Geplanter Maßnahmenumfang: 250 Stück, 37.500 Euro

Endstand:

Erfasst wurden rund 580 Bäume, davon

- 500 Bäume auf öffentlichen Flächen (außerhalb des Staatsforstes), davon 25 Kopfweiden (zum Bestandsschutz und zur Dokumentation),
- 50 Bäume in erworbenen Waldflächen (zur Bestandsdokumentation) – in diesen kann in den nächsten zwanzig Jahren in etwa mit einer Verdoppelung der Zahl von Biotopbäumen gerechnet werden.
- 30 "Eremit-Eichen" im regulär bewirtschafteten Staatsforst (zum Bestandsschutz und zur Dokumentation),

Zusammen mit den 170 Bäumen, die im Staatsforst auf Flächen im außerregelmäßigen Betrieb erfasst wurden (siehe B.13) und den Biotopbäumen in den Naturwaldreservaten bilden sie ein großflächiges Cluster von Biotopbäumen im Projektgebiet.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Bei Gesprächen mit den Eigentümern von Waldstücken mit Biotopbäumen stellte sich heraus, dass die Eigentümer eher bereit sind, gesamte Flurstücke oder Teilbereiche zu verkaufen als einzelne Bäume. Die Maßnahme ließ sich also in der geplante Weise nicht umsetzen.

Nach längeren Überlegungen und Diskussionen, auch mit der KOM, wie das Maßnahmenziel dennoch erreicht werden kann, wurde bei der Bereisung der KOM 2012 festgelegt, dass geeignete Bäume in bewirtschafteten Bestandsgrundstücken der öffentlichen Hand auszuwählen sind. Hier wird verhindert, dass sie im Rahmen regulärer waldbaulicher Maßnahmen entfernt werden.

Erfasst wurden

- starke Bäume (Brusthöhendurchmesser ab 70 cm),
- Bäume mit Pilzbefall,
- Bäume mit Höhlen,
- stehendes Totholz mit Brusthöhendurchmesser ab 40 cm.
- Im Staatsforst wurden zudem speziell Eichen aufgenommen, die sich als Biotop für den auch hier nachgewiesenen Eremiten *Osmoderma eremita* eignen oder entwickeln können. Es sind Bäume mit Brusthöhendurchmesser von 60 bis 70 cm ("Anwärter") und mächtige Bäume mit Brusthöhendurchmesser ab 70 cm bis 1,10 m.

Vorgehen:

- Die Bäume wurden mit Bild dokumentiert, wobei die Kamera mit einem GPS-Empfänger verbunden war, der die Position des Bildes in der Bilddatei vermerkt.
- Aus diesen Positionierungsdaten ließen sich die Informationen für die Kartendarstellung ableiten.
- Vor Ort wurden die Bäume durch grüne Dreiecke mit Sprühfarbe markiert.

Weitere 50 derartige Bäume wurden auf Flächen erfasst, die mit LIFE-Mitteln angekauft wurden und ohnehin nicht forstwirtschaftlich genutzt werden können. Hier dient die Aufnahme der Bestandsdokumentation.

Die am Projekt beteiligten Gemeinden, die bayerischen Staatsforsten, Forstbetrieb Kelheim, und das Wasserwirtschaftsamt Landshut haben Pläne mit Maßnahmenbeschrieb erhalten, in denen die Bäume und Einschränkungen dokumentiert sind.



*B.12: Biotopbaum:
Verwachsene Kopfweide*

5.1.4 Action B.13 Waldflächen mit extensiver Nutzung bzw. dauerhaftem Nutzungsverzicht

Geplanter Maßnahmenumfang: 230 ha

Endstand:

Das im Antrag aufgeführte Ziel eines völligen Nutzungsverzichts auf 146 ha und einer höchstens extensive forstlichen Nutzung auf weiteren 84 ha, mithin insgesamt 230 ha, wurde erreicht.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Es handelt sich, wie bereits im Antrag dargestellt, um sogenannte a.r.B.- Flächen im „außerregelmäßigen Betrieb“. Ein Teil dieser Flächen ist Naturwaldreservat, in dem es keine Entnahmen gibt. Hier wurde der Waldzustand bereits

erfasst. Weiteres ist aufgrund der fehlenden Bewirtschaftung nicht erforderlich. Daher wurden hier im Rahmen des Projektes auch keine Biotopbäume dokumentiert. In einem Teil der a.r.B.-Flächen wird Holz entnommen, wobei die jährliche Entnahme mit etwa 1 Festmeter pro Hektar gering ist. Zur Verbesserung der Situation wurden diese a.r.B.-Flächen entsprechend der Maßnahme B.12 untersucht und erfasst. Es wurde dasselbe Vorgehen wie unter B.12 beschrieben gewählt, wobei zusätzlich Eiben dokumentiert wurden. Erfasst wurden so rund 170 weitere Biotopbäume. Bei der Erfassung gab es praktisch keine Überschneidung mit der Kartierung von Schwarzspecht-Höhlenbäumen (Maßnahme C.4).

Da auf diesen Flächen Holz entnommen wird, stellt die Erfassung eine Verbesserung des Schutzstatus dar. Zusammen mit den Flächen, die vollständig aus der Nutzung genommen sind, ergeben sich die im Antrag bezifferten 230 ha. Die bayerischen Staatsforsten, Forstbetrieb Kelheim, haben Pläne mit Maßnahmenbeschrieb erhalten, in denen die Bäume und Einschränkungen dokumentiert sind.



B.13: Liegendes Totholz im Staatsforst

5.1.5 Action C Konkrete Maßnahmen

Die konkreten Maßnahmen konnten bis zum Ende des Verlängerungszeitraums insgesamt durchgeführt werden. Zwischen den Einzelmaßnahmen gab es in der Projektdurchführung Verschiebungen. Die folgende Tabelle gibt einen Überblick.

Übersicht konkrete Maßnahmen

	IST	SOLL
Flächige Maßnahmen		
C01	9,8 ha	8 ha
C02	3,7 ha	3 ha
C03	5,8 ha	4 ha
C05	4,6 ha	3 ha
C06	3,9 ha	5 ha
C07	0,7 ha	5 ha
Summe Flächen	28,3 ha	28 ha
Sonstige Maßnahmen		
C04	63 Stück	200 Stück
C08	400 m	2000 m
C09	750 m	340 m (Neupflanzung)
C10	100 Stück	37 Komplexe

5.1.6 Action C.1 Umbau von naturfernen Waldflächen

Geplanter Maßnahmenumfang: 8 ha, 24.000 Euro

Endstand:

Der geplante Maßnahmenumfang wurde gut erreicht. Die bezeichneten Flächen umfassen 8,6 ha, die Kosten blieben aufgrund der Vorgehensweise gering, nämlich bei gut 3.000 Euro, nach Abzug des Holzertrages verbleiben etwa 2.500 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

1. Im Rahmen der Bereisung mit der KOM 2012 wurde dargelegt, dass der Umbau der zu Gunsten der Stadt Kelheim erworbene Waldfläche von gut 7 ha besser passiv erfolgen sollte, weil nach Einschätzung von Sachverständigen des Amtes für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Abensberg die Fichte ohne forstliche Förderung aufgrund der Standortvoraussetzungen verschwinden wird:
 - Eine nennenswerte Verjüngung der Fichte (*Picea abies*) ist in der Lage nicht zu erwarten.
 - Windbruch hat bereits den Beginn einer Dynamik im Wald angestoßen.
 - Beim aktiven Umbau müssten die Bäume aus dem Wald entfernt werden, dazu wäre zuerst ein Rückeweg durch den Hang zu bauen, was einen deutlichen Eingriff bedeuten würde.

Die KOM hat diesem Vorgehen nach ausführlicher Diskussion zugestimmt.

2. In den Steillagen des Plattenbergs wurde ein Teil der Fichten (*Picea abies*) entnommen, insbesondere solche, die den oberhalb liegenden Magerrasen beschatten. Hier fielen Kosten an, der Holzwert wurde abgerechnet.

Zur Entfernung von Pappeln (*Populus canadensis*) siehe die folgende Maßnahme C.2.



*C.1 Die natürliche Dynamik ist in Gang:
Fichten-Totholz auf Ankaufsfläche.*

Mit der KOM wurde bereits im Rahmen der Bereisung 2012 besprochen, dass die in waldbaulichen Maßnahmen nicht benötigten Mittel zur Verbesserung der Ausstattung der Naturerlebniswege verwendet werden sollen. Dies fand auch so statt.

Der passive Umbau wird nach Projektende weiter laufen. Die aktiven Maßnahmen haben den geplanten Zielzustand erreicht. Auf längere Sicht ist hier nichts veranlasst.

5.1.7 Action C.2 Entfernung standortfremder Baumarten

Geplanter Maßnahmenumfang: 3 ha, 3.600 Euro

Endstand:

Die Maßnahme konnte mit insgesamt etwa 3,7 ha übererfüllt werden. Die Kosten beliefen sich auf rund 9000 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Es wurden ausschließlich um Hybridpappeln entfernt. Geeignete Maßnahmenflächen mit Robinien waren nicht vorhanden.

Im Rahmen des LIFE-Projektes musste nur die Hälfte der Maßnahmen finanziert werden. Erlöse aus dem Holzverkauf wurden in das LIFE-Projekt reinvestiert. Die andere Hälfte der Bäume konnte durch Selbstwerber ohne finanzielle und weitere organisatorische Belastung für das LIFE-Projekt gefällt werden. LIFE-Mittel wurden aus folgenden Gründen eingesetzt:

- Weil es sich dabei auch oftmals um Biotopbäume handelte (vergleiche B.12), wurde ein Teil der Pappeln nicht wie üblich bodennah, sondern auf einer Höhe von 4 bis 8 m abgeschnitten. Dadurch wird die Entwicklung zum Biotopbaum verbessert und die Pappeln werden zudem zu Gunsten heimischer Auwaldgehölze zurück gedrängt - selbst in dem Fall, dass sie nach der Maßnahme wieder dauerhaft austreiben. Dazu waren spezielle Fälltechniken erforderlich (Einsatz von Hebebühnen) und der Holzertrag wurde durch die hohe Fällung sehr gering: Das meiste Material bleibt als Stamm stehen. Unter diesen Bedingungen fand sich kein Selbstwerber.

- An schwer erreichbarer Stelle hätte sich ebenfalls kein Selbstwerber gefunden.
- Einen Spezialfall stellt eine Pappelreihe dar, die die Kalkschutthalden des Plattenberg massiv beschattete. Sie stand auf Privatgrund. Hier kam das Projektmanagement mit dem Eigentümer überein, dass er die Fällung von gut der Hälfte der Pappeln zuließ, wenn er dafür die Bäume verwerten durfte.

Die flächenmäßige Darstellung ist schwierig, weil die meisten der entfernten Bäume Solitärcharakter hatten, damit zwar nicht sinnvoll abzubilden und weit ausladender als im dichten Stand. Zur Vereinfachung der Berechnung wurde daher ein einheitlicher Umrechnungsfaktor von 500 m² je Baum angenommen.

Zum Vergleich: Im nach Antrag geplanten Gebiet in der Donauaue bei Irnsing wurde ein Teil der Pappel entnommen, den Rest können und werden Selbstwerber nach Projektende kostenneutral entnehmen. Hier lag die Dichte bei 1 Pappel je 1000 m². Doch diese Pappeln beherrschten wegen ihrer schieren Größe die Vegetation.

Bei obiger Umrechnung ergibt sich:



C.2: Von Hybridpappel-Überhältern freigestellte und gepflegte Kopfweiden bei Irnsing 2014, Foto: Littel

C.2		
a) Mit LIFE-Mitteln finanzierte Maßnahmen		
Ort	Umfang	Umrechnung Fläche [ha]
an der Neustädter Donaubrücke	8 Pappeln geköpft	0,40
in der Donauaue bei Irnsing	9 Pappeln gerodet	0,45
Unterhalb Eining	8 Pappeln geköpft	0,40
Am Plattenberg	10 Pappeln gerodet	0,50
Am Plattenberg	9 Pappeln geköpft	0,45
Zwischensumme		2,30

b) von LIFE veranlasste Maßnahmen im Projektgebiet ohne finanzielle Beteiligung von LIFE (kostendeckend)		
Ort	Umfang	Umrechnung Fläche [ha]
An den Donaudämmen bei Irnsing	4 Pappeln	0,20
Beim Sportplatz Hienheim	15 Pappeln	0,75
Bei Wipfelsfurt	Fichtenaufforstung entfernt	1,30
Zwischensumme		2,25

Ergebnis:	
-----------	--

a) mit LIFE-Mitteln finanzierte Maßnahmen	2,30
b) von LIFE angestoßene Maßnahmen ohne finanzielle Beteiligung von LIFE (kostendeckend)	2,25
Gesamt	4,55
	152 %

Die Maßnahme wird nach Projektende fortgesetzt. Die örtlich Zuständigen sind entsprechend eingewiesen. Eine Finanzierung ist nicht erforderlich weil die Maßnahme kostendeckend ist. Ferner werden die freigestellten Kopfweiden in den Donauauen bei Irsing künftig wieder durch die Bewohner des Nachbarortes gepflegt. Das LIFE-Projekt hat die Voraussetzung geschaffen, dass die traditionelle Nutzung in diesem Bereich wieder aufleben konnte.

5.1.8 Action C.3 Auflichtung von Waldflächen

Geplanter Maßnahmenumfang: 4 ha, 20.000 Euro

Endstand:

Die Maßnahme wurde auf 5,8 ha durchgeführt. Der geplante Maßnahmenumfang wurde damit übertroffen. Die Kosten beliefen sich auf rund 11.000 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Die Umsetzung der Maßnahmen erfolgte teilweise durch die Förster des Amts für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Abensberg. Soweit diese tätig werden konnten, konnte angesichts der hohen Holzpreise der Einschlag wieder an Selbstwerber vergeben werden und war damit für LIFE kostenneutral. Weitere Auflichtungen in den Steillagen der Kelheimwinzerer und Oberndorfer Hänge und des Steinbruchs Oberndorf mussten im Rahmen von LIFE finanziert werden. Holzerträge sind unter den Einnahmen erfasst.

Damit ergibt sich folgende Flächenbilanz:

C.3		
a) Mit LIFE-Mitteln finanzierte Maßnahmen		
Ort	Flächen [Anzahl]	Fläche ha]
Kelheimwinzerer Hänge	1	1,1
Oberndorfer Hänge	5	1
Steinbruch Oberndorf	2	0,9
Plattenberg	1	0,5
Zwischensumme		3,5

b) von LIFE veranlasste Maßnahmen ohne finanzielle Beteiligung von LIFE (kostendeckend)		
Ort	Flächen [Anzahl]	Fläche [m ²]
Plattenberg	2	1,0
Eichelberg	2	1,3
Zwischensumme		2,3

Ergebnis:	
a) mit LIFE-Mitteln finanzierte Maßnahmen	3,5
b) von LIFE angestoßene Maßnahmen ohne finanzielle Beteiligung von LIFE (kostendeckend)	2,3
Gesamt	5,8
	144 %

Mit der KOM wurde bereits im Rahmen der Bereisung 2012 besprochen, dass die in waldbaulichen Maßnahmen nicht benötigten Mittel zur Verbesserung der Ausstattung der Naturerlebniswege verwendet werden sollen. Dies fand auch so statt.

Die Flächen haben zunächst ihren Zielzustand erreicht, weitere Auflichtungen sind frühestens in 10 Jahren erforderlich.

5.1.9 Action C.4 Erfassung und Sicherung von Schwarzspechthöhlen

Geplanter Maßnahmenumfang: 250 Stück, 13.974 Euro

Endstand:

63 Schwarzspechthöhlen wurden nachgewiesen, davon werden drei bis vier vom Schwarzspecht bewohnt. Die Kosten beliefen sich auf 10.000 Euro. Dass weit weniger Höhlenbäume gefunden wurden als im Antrag angenommen, scheint auf ein Missverständnis bei der Antragserstellung zurück zu führen sein, wie 2012 mit der KOM im Rahmen der Bereisung besprochen (siehe die folgenden Ausführungen).

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Mit der Erfassung der Schwarzspechthöhlen in den Wäldern um die Weltenburger Enge wurde Herr Dr. Louis Sikora beauftragt, der ausgewiesene Fachmann für diese Aufgabe im weiten Umkreis. Gefunden, markiert und mittels GPS eingemessen wurden 63 Bäume, in die Schwarzspechte Höhlen gezimmert haben bzw. die noch bearbeitet werden. Die geplante aufwändige Spechtbaumbeschilderung entfiel, weil keine Bäume an Wanderwegen festgestellt wurden

Neben der Kartierung der Schwarzspechthöhlen wurden auch die Höhlenbelegung und die Bewohner der kartierten Baumhöhlen festgestellt. Im Projektgebiet gab es 2010 vier Schwarzspechtbruten. Weitere Höhlenbewohner waren Kohlmeise, Hohltaube, Kleiber, Rauhfußkauz und Baumrarder.

Unklar war zunächst, dass weit weniger Höhlenbäume gefunden wurden wie im Antrag angenommen, obwohl

- die Dichte an Höhlenbäume im Untersuchungsgebiet groß ist und
- die Schwarzspechtreviere mit 300 bis 400 ha eine übliche Größe haben.

Auch war das Untersuchungsgebiet so groß wie möglich gewählt worden. Eine plausible Lösung wurde 2012 in den Gesprächen am Rand der Bereisung mit der KOM gefunden: Offenbar lag der Schätzung im Antrag die Fläche

des gesamten, zusammenhängenden Staatsforstes zwischen Donau und Altmühl zu Grunde, der weit über das Projektgebiet hinausgeht. Dieser ist etwa vier Mal so groß wie das einschlägige LIFE-Projektgebiet und bietet damit auch Platz für vier Mal so viele Spechte und Spechthöhlen.

Die Kontrolle der gefunden Höhlen erfolgte planmäßig (Erfolgskontrolle E.4).

5.1.10 Action C.5 Freistellung von Felsen, Kalk-Pionierfluren und Kalkschuttfluren

Geplanter Maßnahmenumfang: 3 ha, 50.000 Euro

Endstand:

Die Maßnahme ist auf einer Fläche von ca. 4,6 ha entsprechend Aufmaß bzw. 3,7 ha Projektionsfläche durchgeführt. Zur Unterscheidung der Flächenangaben: Die Projektionsfläche ist die Grundfläche bei senkrechter Projektion der Maßnahmenfläche auf die Karte. Sie nähert sich bei zunehmend steilen Felsenwänden der Null. „Entsprechend Aufmaß“ wird die tatsächlich bearbeitete Hangfläche erfasst, sie entspricht in den Steillagen durchschnittlich 125 % der Projektionsfläche.

Die Maßnahme ist mit rund 89.000 € erheblich teurer als geplant, da die erforderliche Nachpflege im Antrag nicht berücksichtigt war. In schwer zugänglichen Felsbereichen kostet sie ebenso viel wie die Erstpflge. Außerhalb von LIFE finanziert wurden weitere 3,6 ha. Der geplante Maßnahmenumfang im Rahmen von LIFE wurde somit gut erreicht, bei Berücksichtigung anderweitig finanzierter Maßnahmen deutlich überschritten.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:



*C.4 Schwarzspecht am
Trommelast*

1. Die Maßnahme wurde im Oberndorfer Steinbruch auf einer Fläche von 2 ha (Projektionsfläche: 1,6 ha) durchgeführt. Zusätzlich erfolgte die erforderliche Nachpflege auf im Vorjahr freigestellten Flächen.
2. In den Kalkschutthalden am Plattenberg wurden Haselsträucher und Waldrebe mit Seilwinde entfernt (1,7 ha, Projektionsfläche: 1,4 ha). Das Verfahren wurde für diesen speziellen Standort entwickelt. Dadurch wird die Sukzession um etwa 40 Jahre zurückgesetzt. Es wird sich entweder verstärkt der prioritäre Lebensraumtyp der peripanonischen Gebüsche (LRT 40A0*) entwickeln oder die Magerrasen werden sich ausdehnen. Eine Nachpflege ist aufgrund der Vorgehensweise bei der Gebüschentfernung nicht erforderlich. Die bei den Arbeiten entstandenen Mulden an Bergfuß wurden als Amphibienbiotope belassen (vgl. C.10).
3. An den Kelheimwinzener Hängen wurden 0,9 ha (Projektionsfläche: 0,7 ha) Schutthalden und Steinriegel entbuscht. Hier ging die Arbeit recht schnell, weil bereits vor dem LIFE-Projekt Vorarbeiten erfolgt waren.



C.5: Felsfreistellung im Oberndorfer Steinbruch

Die Mehrkosten konnten ausgeglichen werden, da es gelang, dass andere konkreten Maßnahmen kostengünstiger umzusetzen..

Ob die Felsstandorte nachentbuscht werden müssen, ist in gut fünf Jahren zu überprüfen. Die Gehölzentfernung mit Seilwinde erfordert frühestens in 20 Jahren Nacharbeiten. In den Magerrasen erfolgt die Nachpflege mit Fördermitteln nach Landschaftspflege- und Naturpark-Richtlinie im Rahmen der laufenden Pflege.

5.1.11 Action C.6 Entbuschung von Kalk-Trockenrasen

Geplanter Maßnahmenumfang: 5 ha, 36.000 Euro

Endstand:

Die Maßnahme wurde auf 3,9 ha durchgeführt. Die Kosten beliefen sich auf rund 44.000 Euro. Die Kosten lagen höher als veranschlagt, weil die tatsächlich entbuschten Teilflächen in der Regel als Kleinstflächen verstreut an den Steilhängen lagen. Außerhalb von LIFE finanziert wurden 0,1 ha.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

1. Ergebnis: Entbuscht wurden 3,9 ha, verteilt auf 14 Kleinstflächen. Die Maßnahmen erfolgten in den Offenland-Kerngebieten:

- an den Oberndorfer Hängen (7 Flächen; 0,7 ha),
- im Oberndorfer Steinbruch (1; 0,5 ha),
- bei Weltenburg (1; 0,5 ha - auf Fläche der Regensburger Botanischen Gesellschaft),
- am Plattenberg (1; 0,4 ha),
- bei Kelheimwinzer (2; 0,8 ha) und
- am Burgstall bei Irsing (1; 0,8 ha).



C.6: Arbeiten mit Seilwinde am Steilhang

Die Akzeptanz motormanueller Entbuschung ist hoch, am Burgstall bei Irsing gab es etwa positives Feedback von Spaziergängern und sogar vom Jäger.

2. Entsprechend den Nachfragen der KOM bei der Bereisung 2012 wurde auch verstärkt mit Privateigentümern gesprochen, die verbuschte Flächen besitzen. Dabei gab es einige Erfolge, insbesondere an den Kelheimwinzerer Hängen. Aufgrund der kleinteiligen Eigentümerstruktur, sind dem Vorgehen aber aufgrund des sehr hohen Aufwandes, um die Eigentümer für die Maßnahme zu gewinnen, enge Grenzen gesetzt: Man kann leicht eine halbe Stunde um einen Busch diskutieren und braucht ähnlich lange, einen Arbeiter zur Fällung einzuweisen. Die eigentliche Maßnahme ist dann für 2 Arbeiter in einer halben Stunde (inklusive Entsorgen) erledigt. Die Arbeiter könnten in der Zeit auch mehr schaffen, wenn sie nicht jeden Busch individuell behandeln müssten. Aufwand: 4,5 Stunden, Flächengewinn 10 m² - das ist unwirtschaftlich. Auch aus diesem Grund ist bei solchen schwierigen Flächen der Grunderwerb auf lange Sicht sinnvoll.
3. Wie der KOM bekannt, sollte außerdem, über den Antrag hinausgehend, im Oberndorfer Steinbruch eine Ziegenbeweidung zur weiteren Entbuschung und Offenhaltung etabliert werden. Diese Mühen waren vergebens. Sie sind am Widerstand des Jägers gescheitert.
4. Im Sommer 2013 wurden die erforderlichen Nachpflegearbeiten der Entbuschungsflächen durchgeführt.

Die entbuschten Flächen in den Kelheimwinzerer Hängen und bei Weltenburg werden in die bestehenden Schafweiden einbezogen und so auf Dauer offen gehalten. Die Flächen an den Oberndorfer Hängen werden in das bestehende Mahdregime einbezogen. Der Steinbruch Oberndorf und der Burgstall bei Irsing werden vom Landschaftspflegeverband VöF mit Landschaftspflegemitteln bedarfsweise weiter gepflegt.

5.1.12 Action C.7 Entwicklung von Kalk-Trockenrasen

Geplanter Maßnahmenumfang: 5 ha, 5.405 Euro

Endstand:

Erreicht wurden 0,7 ha in 3 Teilflächen am Eichelberg. Die Kosten beliefen sich aufgrund der deutlich intensiveren Maßnahmenausführung auf rund 6.000 Euro. Denn anders als geplant musste auf einer Teilfläche Boden abgetragen werden.



C.7: Fläche mit Ablagerungen vor der Abtragung

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Wie der KOM bei der Bereisung 2012 berichtet, war die Maßnahme im ursprünglichen Sinn nur in sehr geringem Umfang durchführbar. Die Projektgebiete haben nur mehr wenige Hektar intensiv genutzter Flächen. Diese wenigen Flächen konnten nicht erworben werden. Sinnvoll war die Maßnahme nur am Eichelberg möglich, einem im Kern orchideenreichen Kalk-Trockenrasen (LRT 6210*):

- Hier konnte eine Fläche erworben werden, wodurch sie als Ablagerungsplatz nicht mehr zur Verfügung steht. Sie ist in die Schafbeweidung einbezogen.
- Eine weitere Fläche, bisher ebenfalls für Ablagerungen genutzt, kam durch eine Grenzbereinigung hinzu, die ein Streit um die Heckenpflanzung am Eichelberg (C.9) ausgelöst hatte.
- Eine weitere Lager- und Pferchfläche musste aufgrund früherer Ablagerungen und Nutzung als Pferchplatz durch Bodenabtrag saniert werden. Hier fielen die bezifferten Kosten an, da die abgetragenen Erdmassen abtransportiert und in einer Deponie entsorgt werden mussten.

Die Flächen werden in die Schafbeweidung einbezogen und somit dauerhaft gesichert.

5.1.13 Action C.8 Renaturierung von Hecken

Geplanter Maßnahmenumfang: 2000 m, 12.000 Euro.

Endstand:

Die Maßnahme wurde auf 400 m durchgeführt. Die Kosten beliefen sich auf unter 1000 Euro .

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Die Maßnahme erfolgte im Bereich Oberndorf auf etwa 400 m Länge.

LIFE-Gelder wurden nicht mehr benötigt, weil nach Antragsstellung LIFE eine praktikable Förderung für „Heckenpflege“ im Bayerischen Kulturlandschaftsprogramm eingeführt wurde.

Weitere Heckenpflege erfolgt, soweit erforderlich, auch in künftigen Jahren durch den Landschaftspflegeverband VöF.

Die verbleibenden Mittel können eingesetzt werden, um Kostensteigerungen in anderen konkreten Maßnahmen, vor allem der sehr aufwändigen Felsfreistellung (C.5) aufzufangen.

5.1.14 Action C.9 Optimierung von Hecken

Geplanter Maßnahmenumfang:

3000 m (davon 200 m Neupflanzung), 45.000 Euro - umgerechnet auf komplette Neupflanzung (Herleitung weiter unten) der Länge nach entsprechend 340 m

Endstand:

Eine Neupflanzung erfolgte auf ca. 750 m am Eichelberg - und damit deutlich mehr als geplant, Ergänzungspflanzungen wie geplant in den Oberndorfer Hängen (etwa 1200 m Heckenlängen). Abgerechnet zur Maßnahme wurden rund 13.000 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Es ist zwischen Neupflanzungen und Ergänzungspflanzungen zu unterscheiden:

1. Die geplanten **Neupflanzungen** (200 m) wurden mit ca. 750 m deutlich übertroffen.
 - Verwendet wurde autochthones Pflanzenmaterial. Zusätzlich wurde ein Wildschutzzaun errichtet.
 - Im Sommer 2013 mussten die Pflanzungen angesichts der erheblichen Trockenheit mehrfach gewässert werden.
 - Dennoch gab es in den extremen Lagen deutliche Ausfälle, die im Winter 2013/2014 eine Nachpflanzung von 100 Dornsträuchern (unter 10 % der ursprünglichen Pflanzung) erforderlich machten.
 - Im Vorfeld der Neuanspflanzung gab es unerwartet erheblichen Widerstand durch Anrainer, die eine Beeinträchtigung ihrer Äcker befürchteten. Das positive Ergebnis der folgenden Diskussion war eine Grenzbereinigung mit einem Anrainer und in Folge eine Abrundung des Magerrasens.
2. In den Oberndorfer Hängen war im Antrag eine **Ergänzungspflanzung** (geplant 1800 m) vorgesehen.
 - Es handelt sich um etwa 1200 m Hecken, in die antragsgemäß Nester von Dornsträuchern eingebracht wurden.
 - Die Ergänzungspflanzung kann unseres Erachtens in der Länge nicht seriös berechnet werden. Man kann sie am ehesten in Neupflanzungsmeter umrechnen, wenn man annimmt, dass im Durchschnitt höchstens alle 20 m eine Dreiergruppe von Sträuchern gesetzt wird. Dann entsprechen die geplanten 2800 m Ergänzungspflanzung der Pflanzenzahl nach $2800/20 = 140$



C.9: Heckenneupflanzung am Eichelberg

Meter Neupflanzung (die Kosten mögen höher liegen). Tatsächlich erfolgte die Nachpflanzung bei 1200 m Heckenlänge entsprechend $1200/20 = 60$ Metern Neupflanzung, oder bei dreireihiger Pflanzung $60 \times 3 = 180$ Pflanzen. Das sind recht genau die 200 Pflanzen, die tatsächlich eingebracht wurden.

- Um das Ziel der Maßnahme, nämlich die Verbesserung der Bruthabitate für *Lanius collurio*, *Sylvia nisoria* oder *Sylvia communis* durch ein ausreichendes Angebot dornbewehrter Sträucher auf einer Länge von 3 km möglichst zu erreichen, wurde bei der Entbuschung (C.6) und Renaturierung von Hecken (C.8) zu Gunsten dornbewehrter Sträucher selektiert.

Die Kosten der Neupflanzung liegen mit 17 € etwas über kalkulierten Rahmen von 15 Euro pro laufendem Meter. Die Nachpflanzung einzelner Büsche oder Buschgruppen im Bestand verursacht keine nennenswerten Kosten. Daher waren die Gesamtkosten weit geringer als beantragt, weil in der Antragskalkulation –im Gegensatz zur textlichen Beschreibung– eine komplette Neupflanzung angenommen wurde. Die verbleibenden Mittel sollen zur Kostendeckung der Felsfreistellung (Maßnahme C.5) verwendet werden.

In Folge der Heckenpflanzung ist möglicherweise im Sommer 2014 noch ein Gießgang erforderlich, dann um 2019 der Abbau der Zäune. Beides erfolgt durch den Landschaftspflegeverband VöF mit Mitteln des Landkreises oder nach Landschaftspflege- und Naturparkrichtlinie.

5.1.15 Action C.10 Anlage und Optimierung von Kleingewässerkomplexen

Geplanter Maßnahmenumfang: 37 Kleingewässerkomplexe, 69.000 Euro

Endstand:

Etwa 100 Kleingewässer wurden angelegt. Die Kosten liegen mit rund 5.000 Euro weit unter den veranschlagten Kosten.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Geplant war zunächst die Schaffung von Gelbbauchunkenbiotopen im Donautal.

1. Wie der KOM berichtet, stieg bei der Anlage der Kleingewässerkomplexe mit zunehmender Siedlungsnähe der Widerstand. Hintergrund war die Befürchtung, dass weitere Brutbiotope für Stechmücken entstehen. Für Flächen der Wasserwirtschaftsverwaltung war nach deren Auskunft ferner die Zustimmung der Fischereifachberatung einzuholen.
2. Wie der KOM im Rahmen der Bereisung 2012 berichtet, ist im Donautal seit mehr als 10 Jahren kein Nachweis der Gelbbauchunke mehr gelungen. Die (außerhalb LIFE finanzierte) Amphibienkartierung 2011 war ebenso ergebnislos wie eine weitere, aus LIFE-Mitteln finanzierte Nachsuche 2013. Daher wurde das Bauprogramm für das Donautal drastisch reduziert.
3. Stattdessen wurden Maßnahmen zur Stützung und Ausbreitung der Quellpopulation von *Bombina variegata* im Hienheimer Forst durchgeführt. Hier waren viele

Laichbiotope durch Laubeintrag so stark verlandet, dass deren Verlust zu befürchten war. Außerdem wurden neue Biotope in Bereichen angelegt, in denen in den letzten Jahren keine Unken zu beobachten waren, die aber in erreichbarer Entfernung zu bekannten Fundorten liegen.



C.9 Arbeitstreffen zur Optimierung der Planung von Gelbbauchunkenbiotopen im Sommer 2013

4. 17 Gewässer wurde Anfang 2013 angelegt.
5. Entsprechend dem Hinweis der KOM im Schreiben vom 12. Juni 2013 wurden im Sommer 2013 der Erfolg der Maßnahme überprüft. Die ersten Anlagen waren nicht optimal. Daher wurden in einem Ortstermin mit den Staatsforsten, einem Gelbbauchunken-Experten folgende Leitlinien für weitere Gewässerneuanlagen im Winter 2013/14 entwickelt:
 - Entscheidend ist, dass möglichst viele Kleingewässer angelegt oder saniert werden.
 - Die Größe und Tiefe innerhalb der bekannten Größenspanne ist nachrangig, etwas größere Tümpel eignen sich zwar nicht mehr als Fortpflanzungs- wohl aber als Aufenthaltsbiotop für die Unken.
 - Besonnung der Gewässer ist gut, nach den vorliegenden Erfahrungen aber keine zwingende Voraussetzung.
 - Wichtig ist geeigneter, lehmiger Untergrund und
 - eine ausreichende Verdichtung (Baggerschaufel), im Einzelfall könnte Bentonit unterstützend eingebracht werden.
 - Die Gewässer sollen so angelegt werden, dass sie auch nach der Projektlaufzeit leicht gepflegt werden können, also von den Forststraßen und Rückgassen leicht erreichbar sind.
6. Im Winter 2013/14 wurde entsprechend den zuvor dargestellten Leitlinien gebaggert. Es entstanden etwa 80 weitere Kleingewässer.

Die Kosten lagen weit unter den geplanten Ausgaben. Die eher konservative Kalkulation im Antrag von 1.500 Euro je Kleingewässerkomplex konnte erheblich unterschritten werden. Die stärkere Klumpung der Tümpel machte das Umsetzen mit Tieflader weitgehend entbehrlich, aufwändige Einweisungen in eine Vielzahl von Standorten entfielen. Die nicht benötigten Mittel werden eingesetzt, um Kosten im Projektmanagement aufzufangen.

Die Maßnahme muss regelmäßig, das nächste Mal nach vorausgehender Erfolgskontrolle voraussichtlich 2016 fortgeführt werden, um dem Pioniercharakter der Art Rechnung zu

tragen. Das erfolgt in Abstimmung mit den Revierförstern durch den Landschaftspflegeverband VöF mit Mitteln des Landkreises oder nach Landschaftspflege- und Naturparkrichtlinie.

5.1.16 Action C.11 Sicherung von Fledermaus-Winterquartieren

Geplanter Maßnahmenumfang:

Kontrolle der Winterquartiere in der Weltenburger Enge, für LIFE kostenneutral.

Endstand:

Die Sicherung und Kontrolle der Winterquartiere erfolgte außerhalb des LIFE-Projektes über Maßnahmen der Unteren Naturschutzbehörde und wurde kontinuierlich durchgeführt.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Ermittlung der Kartierungsdaten 2009 und Rücksprache mit dem Fledermausbeauftragten für Niederbayern. Zu den Waldfledermäusen erfolgen im Zuge der Erstellung des Managementplanes für das angrenzende FFH-Gebiet „Hienheimer Forst“ (7036-371) seit 2006 umfangreiche Kartierungen, Rufaufnahmen und der Aufbau eines Nistkasten-Monitorings durch das regionale FFH-Kartiererteam am Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Landau a. d. Isar (ALF LANDAU 2008). In die Untersuchungen wurde von Anfang an auch die „Weltenburger Enge“ einbezogen. Von den im gesamten Hienheimer Forst aufgehängten 600 Nistkästen (320 Fledermaus-Spezialkästen seit 2005 und 280 teilweise ältere Meisenkästen) wurden bis einschließlich 2010 241, das sind 40%, (auch) von Fledermäusen genutzt. Dabei nimmt die Bechsteinfledermaus mit zwölf Wochenstubenverbänden und mindestens 315 nachgewiesenen Tieren allein in Nistkästen eine herausragende Stellung ein. Das Vorkommen dieser typischen Waldfledermaus ist eines der größten in Bayern und hat landesweite Bedeutung. In der Weltenburger Enge ist die Nistkastennutzung durch Fledermäuse bisher sehr viel geringer (nur 36 von 132 Nistkästen in den Jahren 2007-2010). Die Ursache liegt vermutlich nicht an den schlechteren Habitatbedingungen, sondern an der fehlenden Nistkasten-„Tradition“ in diesem FFH-Gebiet, während im westlichen Hienheimer Forst seit Jahrzehnten große Zahlen von Meisenkästen angeboten wurden. Fledermäuse benötigen i. d. R. mehrere Jahre, um diese „Komfort-Wohnungen“ aufzuspüren. Dies bestätigt die stetig zunehmende Zahl genutzter Nistkästen im FFH-Gebiet.

Ein großer Teil der Population überwintert in der außerhalb des Projektgebietes liegenden "grundlosen Grube". Deshalb wurde die KOM im Herbst 2013 über das externe Team angefragt, ob eine Sicherung der "grundlosen Grube" gegen unerlaubte Höhlenkletterer möglich wäre. Die KOM hat erfreulicherweise grundsätzliche Zustimmung erklärt, aber auch, dass es mit einer Erweiterung der Gebietskulisse einher gehen müsste. Angesichts der schon weit fortgeschrittenen Projektlaufzeit wurde davon Abstand genommen. Die Sicherung der "Grundlosen Grube" soll nun anderweitig erfolgen.

5.1.17 Action C.12 Kontrolle und Sicherung der Brutplätze von Uhu und Wanderfalke

Geplanter Maßnahmenumfang:

Kontrolle der Brutplätze in der Weltenburger Enge, für LIFE kostenneutral

Endstand:

Die Kontrolle und Sicherung der Brutplätze erfolgte jährlich durch Freiwillige, koordiniert durch die Gebietsbetreuerin Weltenburger Enge beim Landschaftspflegeverband VöF und den Landesbund für Vogelschutz in Bayern. Die Kletterfelsen wurden während der Brutzeit entsprechend dem Kletterkonzept gesperrt.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Die Ermittlung der Kartierungsdaten erfolgte in Rücksprache mit der Gebietsbetreuerin der Weltenburger Enge. Die Bestände sind mit wenigstens 2 Brutpaaren von Uhus und 2 Brutpaaren des Wanderfalken als stabil einzustufen. Der Bruterfolg kann nicht in allen Jahren sicher festgestellt werden, weil die Horste nicht rund um die Uhr beobachtet werden. Neben Jahren, in denen von fehlendem Bruterfolg ausgegangen werden musste, gab es sehr gute Jahre, z.B.:

- 2009 flogen sieben Wanderfalkenjunge aus,
- 2010 waren es fünf Junguhus.

Nicht im Antrag erwähnt sind die beiden Uhupaare in den Mattinger Hängen, deren Reviere auch den Oberndorfer Steinbruch umfassen. Hier haben die durchgeführten Maßnahmen die Brutstellen deutlich verbessert.

Die Beobachtung der Brutplätze wird fortgeführt.

5.1.18 Action E.1 Projektmanagement

Mit dem Projektmanagement war der Landschaftspflegeverband VöF Kelheim beauftragt, siehe Verwaltung.

5.1.19 Action E.2 Berichterstattung

Endstand:

Folgende Berichte wurden erstellt:

- Anfangsbericht zum 30.09.2009
- Zwischenbericht zum 31.03.2011
- Fortschrittsbericht zum 31.06.2012
- 2. Fortschrittsbericht zum 30.09.2013
- Der Endbericht zum 28.02.2014 wird hiermit vorgelegt.

Der Ablauf der Berichterstattung entspricht der Zuschussvereinbarung in der geänderten Fassung vom 24.05.2013, die eine Projektverlängerung bis zum 28.02.2014 vorsieht.

5.1.20 Action E.3 Unabhängige Rechnungsprüfung

Die Rechnungsprüfung erfolgt durch die Regierung von Niederbayern. Näheres ist Kapitel 6.4 zu entnehmen.



Gelbbauchunke, Foto: Littel

5.1.21 Action E.4 Erfolgskontrolle

Geplanter Maßnahmenumfang:

1. Überprüfung der neu angelegten Kleingewässerkomplexe auf Vorkommen von *Bombina variegata*, die durch das Projekt besonders gefördert werden soll.
2. Kontrolle der Schwarzspechthöhlen (*Dryocopus martius*) an 125 der erfassten und markierten Biotopbäume (vgl. Maßnahme C.4) bzgl. Nutzung als Fledermausquartiere (*Myotis bechsteinii* und *Barbastella barbastellus*) oder als Brutplatz von *Columba oenas*.
3. Erfassung waldbewohnender Vogelarten auf vier repräsentativen Probestellen á 1 km² (Bestandsaufnahme, zwei Kontrollaufnahmen mit jeweils vier Begehungen/Jahr; die Maßnahme wird für das LIFE-Projekt kostenneutral im Rahmen von BayernNetz Natur durchgeführt)
4. Erfassung/Kontrolle der Fledermausbestände von *Myotis myotis*, *Myotis bechsteinii*, *Barbastella barbastellus* (die Maßnahme wird für das LIFE-Projekt kostenneutral im Rahmen der Fledermauskartierung des Bayerischen Landesamts für Umwelt durchgeführt)
5. Erfassung/Kontrolle der Bruten von *Bubo bubo* und *Falco peregrinus* (die Maßnahme wird für das LIFE-Projekt kostenneutral im Rahmen des Monitoring über den Landesbund für Vogelschutz durchgeführt)
6. Kontrolle/Überprüfung der Vorkommen von *Osmoderma eremita**
7. Kontrolle/Überprüfung der Vorkommen von *Euplagia quadripunctaria*
8. Kontrolle/Überprüfung von *Cypripedium calceolus*

Gesamtkosten: 13.470 Euro

Endstand:

Die Maßnahme wurde planmäßig abgearbeitet. Nähere Erläuterungen zu den über das Projekt finanzierten Maßnahmen finden sich im Folgenden:

Zu 1. Gelbbauchunke *Bombina variegata*:

Im Jahr 2011 erfolgte eine Amphibienkartierung, die auch das Projektgebiet abdeckte. Diese Kartierung wurde nach der Bayerischen Landschaftspflege- und Naturparkrichtlinien gefördert, für LIFE fielen keine Kosten an. 2013 wurde im Rahmen des LIFE-Projektes eine Erfolgskontrolle an Herrn Robert Mayer, Büro FLORA + FAUNA Regensburg, vergeben. Er ist ein anerkannter Zoologe mit hervorragender Gebietskenntnis. Es erwies sich, dass die zuerst angelegten Gewässer, wie von der KOM angenommen, nicht optimal waren. Für die im

Winter 2013/14 durchgeführten Maßnahmen wurden daraus entsprechend verbesserte Leitlinien entwickelt (siehe Anlage 7.9.4). Wegen der späten Maßnahmenumsetzung ist eine Erfolgskontrolle in der Zeit nach Projektende sinnvoll. Sie erfolgt aus Mitteln des Landkreises oder nach Landschaftspflege- und Naturparkrichtlinie (siehe unten).

Zu 2. Schwarzspecht *Dryocopus martius*: 2

011 erfolgte eine Null-Aufnahme der Belegung der Schwarzspechthöhlen, eine weitere Aufnahme dann 2013, siehe Anlage 7.9.1

Zu 6. Eremit *Osmoderma eremita*:

2011 fand durch das Büro H 2 eine Erkundung des Habitatpotentials von Kopfweiden für den Eremitenkäfer im Donautal im Rahmen von LIFE statt. 2012 wurde die Art auf Basis dieser Erkundung gesucht. Der Nachweis ist schwierig, es fanden sich deutliche Hinweise auf ihr Vorkommen in den Donauauen. Ferner ist die Art im Staatsforst belegt (siehe Anhang 7.9.2 und 7.9.3).

Zu 7. Spanische Flagge *Euplagia quadripunctaria*:

Die Kartierung der Vorkommen der "Spanischen Flagge" wurde bei der Erstellung des FFH-Managementplanes „Weltenburger Enge und Hirschberg Altmühlleiten 2009“ durchgeführt. Im Jahr 2012 fanden weitere Begehungen statt, die im Rahmen des LIFE-Projekt „Danubia“ durchgeführt wurde. Im Rahmen des Monitorings gelang kein Nachweis, die Art wurde aber vom Projektmanagement festgestellt; wegen der zu geringen Erfolgsaussichten wurde die Nachsuche nicht wiederholt (siehe Anhang 7.9.4).

Zu 8 Frauenschuh *Cypripedium calceolus*: Die Nachsuche war kostenneutral. Ein Standort wurde 2013 in den östlichen Mattinger Hängen nachgewiesen.

Die Kosten der Erfolgskontrollen beliefen sich auf insgesamt 21.000 Euro.

5.1.22 Action E.5 Monitoring der Projekteffizienz

Endstand:

Die Ergebnisse sind den im Bericht integrierten Grafiken und Auswertungen zu entnehmen. Insbesondere auf Kapitel 5.3 und 5.4 wird verwiesen.

5.1.23 Action E.6 Vernetzung mit anderen Projekten

Geplanter Maßnahmenumfang:

7.000 Euro

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Im März 2009 besuchten Herr Martin Eicher und Herr Michael Littel das Auftakttreffen der LIFE+-Projekte 2007 in Wien.

Im September 2009 wurde das LIFE-Projekt „Hang- und Schluchtwälder im Oberen Donautal“ bei Passau besucht. Ausführlich besprochen wurden auch geeignete Vertragsentwürfe für den Ankauf von Einzelbäumen.

Am 13.12.2011 fand ein Workshop mit lokalen und auswärtigen Experten zur Ausgestaltung der Naturerlebniswege statt.

Am 14.09.2012 hat der Projektmanager in einem Referat auf einem LIFE-Workshop in Böblingen zu Schutzmaßnahmen für die Gelbbauchunke die Situation im LIFE-Danubia-Projekt vorgestellt.

Durch die Neubeauftragung des Projektmanagements ergaben sich Synergien zu den LIFE+-Natur-Projekt LIFE09NAT/D/000005 „Wälder und Waldwiesentäler am Steigerwaldrand bei Iphofen“, und LIFE 11 NAT/DE/345 "Weinberge und Streuobst auf Muschelkalk", die teilweise ähnliche Ziele verfolgen. Im September 2013 besuchte Herr Littel, Landratsamt Kelheim, diese LIFE-Projekte. Nach Ende des Projektes wird am 13.05.2014 eine Gruppe aus dem LIFE-Projekt „Wälder und Waldwiesentäler am Steigerwaldrand bei Iphofen“ das Projekt besuchen, um sich über die hier gemachten Erfahrungen zu informieren.

5.1.24 Action E.7 After-LIFE+-Plan

Endstand:

Der Bericht wurde erstellt (siehe Anlage 7.2).

5.2 Öffentlichkeitsmaßnahmen (Dissemination actions)

5.2.1 Ziele

Die Region mit der landschaftlichen Attraktion der Weltenburger Enge (Naturschutzgebiet, Geotop, Europadiplom) in der das LIFE-Projekt liegt, ist stark vom Tourismus geprägt: jährlich wird das Gebiet von rund 500.000 (Ausflugs)gästen besucht. Für eine wirksame Öffentlichkeitsarbeit wurden die unterschiedlichsten Medien für gezielte Informationen zum LIFE-Projekt genutzt. Um Kosten zu sparen und trotzdem eine breite Öffentlichkeitswirksamkeit für das LIFE-Projekt zu erreichen, wurden Synergieeffekte durch Nutzung bereits vorhandener Verteilungswege zur Informationsvermittlung genutzt. Bei allen geplanten Maßnahmen zur Öffentlichkeitsarbeit wurde das LIFE-Logo verwendet und in geeigneter Weise auf das LIFE-Projekt und das Netzwerk Natura 2000 hingewiesen.

Zur langfristigen Verankerung des Projekts in der Region, zur Information der ortsansässigen Bevölkerung, auswärtiger Besucher und Interessierter sowie zur Lenkung von Freizeit- und Erholungsnutzungen wurde eine umfassende und gezielte Öffentlichkeitsarbeit durchgeführt.

5.2.2 Öffentlichkeitsarbeit: Überblick über die einzelnen Maßnahmen

Die einzelnen Maßnahmen des genehmigten Antrags nutzen das übliche Instrumentarium der Öffentlichkeitsarbeit, vom Internetauftritt bis zur Wanderausstellung. Nach Vorarbeiten 2011 und 2012 (Konzept einer Studentengruppe der Technischen Universität München) wurde beschlossen, die Naturerlebniswege deutlich besser auszugestalten als im Antrag vorgesehen und zum Kristallisationspunkt der Öffentlichkeitsarbeit aufzuwerten, also auch Internetauftritt und Faltblätter darauf auszurichten.

5.2.2.1 Action D.1 Internetauftritt

Geplanter Maßnahmenumfang:

Internetseite, Kosten 9.500 Euro

Endstand:

Die Internetadresse lautet www.danubia-LIFE.de. Zu den Naturerlebniswegen eingerichtet wurde ferner die Seite www.donaupforten.de. Hier sind Informationen über das Projekt und die Informationen zu den Naturerlebniswegen (inkl. Audio-Dateien) dauerhaft verfügbar. Die Kosten beliefen sich auf rund 10.000 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Die Internetseite wurde vom Landschaftspflegeverband VöF intern eingerichtet. Dadurch fielen zunächst keine nennenswerten Kosten an. Die wesentlichen Inhalte wurden antragsgemäß übersetzt. Auf die Internetseite haben seit Beginn des Projektes weit über 5000 Nutzer zugegriffen.

Im Sinne einer nachhaltigen Öffentlichkeitsarbeit auch nach dem aktuellen Projekt werden, wie in der KOM-Bereisung berichtet, die Naturerlebniswege im Internet beworben (www.donaupforten.de). Die Wegstationen sind mit QR-Codes mit dem Internet verknüpft. Besucher können sich damit direkt im Internet informieren, insbesondere können sie zusätzliche Audio-Features abrufen. Dafür wurden die verbleibenden Mittel eingesetzt.

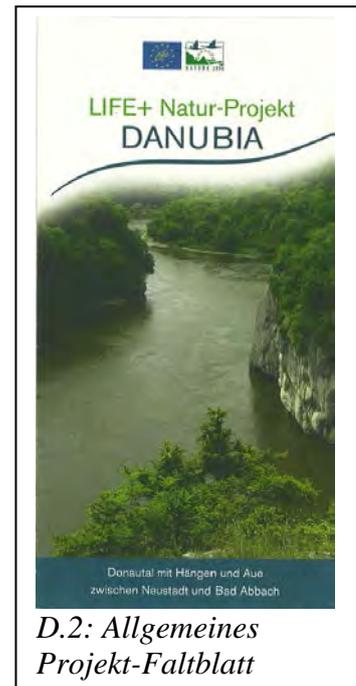
Der Internetauftritt wird vom Landschaftspflegeverband VöF nach Projektende weiter betrieben.

5.2.2.2 Action D.2 Faltblatt

Geplanter Maßnahmenumfang:

1 Faltblatt, 10.000 Exemplare, 2.500 Euro

Endstand:



4 Faltblätter, 11.000 Exemplare, rund 7.000 Euro

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

1. Ein allgemeines Faltblatt wurde entworfen, 5000 Exemplare wurden im April 2011 geliefert. Die Faltblätter wurden im Rahmen von Veranstaltungen verteilt.
2. Für drei der vier Naturerlebniswege entstanden zusätzliche Faltblätter mit einer Auflage von je 2.000 Exemplaren.
3. Der Weg durch die Weltenburger Enge wurde nicht mit einem Faltblatt ausgestattet, weil die Information hier in das bestehende Wanderfaltblatt zum FFH-Gebiet integriert wird. Das Faltblatt wird nach Bereitstellung der beantragten Mittel voraussichtlich im Herbst 2014 mit einer Auflage von 60.000 Stück nachgedruckt.

Die Faltblätter werden nach Bedarf neu aufgelegt, dazu können Mittel des Landkreises oder nach Landschaftspflege- und Naturparkrichtlinie eingesetzt werden.

Siehe Anlage 7.8.3:

- Faltblatt LIFE Danubia
- Faltblatt Römerweg
- Faltblatt Felsenweg
- Faltblatt Winzerweg

5.2.2.3 Action D.3 Projektplakat

Geplanter Maßnahmenumfang:

1 Motiv, 800 Euro

Endstand:

1 Motiv wurde entwickelt. Die Kosten beliefen sich auf 320 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Das Plakat wurde gestaltet (siehe Anhang 7.3) und wurde im Rahmen diverser Veranstaltungen eingesetzt. Eine feste Auflage wurde nicht auf Lager gelegt, vielmehr erfolgte der Druck nach Bedarf.

Siehe Anlage 7.8.4: Projektplakat

5.2.2.4 Action D.4 Infoseiten des Projektes

Geplanter Maßnahmenumfang:

5 Infoseiten

Endstand:

5 Infoseiten wurden erstellt.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Erstellung und Vorbereitung sowie Einarbeitung der Infoseite in den Veranstaltungskalender des Naturschutzgebietes „Weltenburger Enge“. Erarbeitung eines inhaltlichen Entwurfs und Veröffentlichung von Infoseiten in den Ausflugsplanern 2010 und 2011 und dem Gastgeberverzeichnis des Tourismusverbandes für das Jahr 2010/2011. Veröffentlichung der Infoseiten in den jährlichen Veranstaltungskalendern. Die Auflage für das Gastgeberverzeichnis 2010/2011 betrug 50.000 Stück. Die Auflagen für den Ausflugsplaner betragen jährlich 30.000 Stück und für den Veranstaltungskalender für NSG „Weltenburger Enge“ jährlich 20.000 Stück.

Die Darstellungen vergangener Jahre wurden auch für weitere Jahre aktualisiert und nach Bedarf weitergeführt.

5.2.2.5 Action D.5 Videoberichte zum Projekt

Geplanter Maßnahmenumfang:

2.300 Euro für technische Ausrüstung.

Endstand:

Als technische Ausrüstung wurden eine Digitalkamera und eine Videokamera, für insgesamt rund 1.300 Euro erworben.

- Die Digitalkamera konnte zu Dokumentationszwecken eingesetzt werden.
- Die Videokamera lag (mangels Befähigung) weitgehend brach, wie der KOM im Rahmen der Bereisung berichtet. Mittel, Videoberichte durch Dritte erstellen zu lassen, waren nicht vorgesehen. Die Videokamera wurde 2013 vom Landratsamt zu Dokumentationszwecken eingesetzt (Hochwasser im FFH-Gebiet am Donaudurchbruch).

5.2.2.6 Action D.6 Laienbericht

Geplanter Maßnahmenumfang:

10 DIN A4-Seiten, farbig, mit Bild- und Kartenmaterial. Kosten: 3.000 Euro.

Endstand:

Der Bericht wurde erstellt. Er wurde innovativ und aufwändig konzipiert, um die Chance zu verbessern, auch Laien zu erreichen. Er soll nach Projektende über touristische Anlaufstationen vertrieben werden. Die Kosten beliefen sich auf rund 5.000 Euro. Weil der Projektbericht aufgrund des am Schluss gedrängten Terminplans erst nach Ende des Abrechnungszeitraums vervielfältigt werden konnte, wurden diese Kosten in Höhe von rund 1.500 Euro vom Projektmanager übernommen, so dass im Projekt nur rund 3.500 Euro abgerechnet werden.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

1. Das Ziel des Laienberichts wurde in der letzten Steuergruppensitzung ausführlich diskutiert. Selbst renommierte Fachleute äußerten dabei ihre Skepsis gegenüber dem Nutzen fachlich relevanter Drucksachen, weil man damit überschwemmt wird. Deshalb wurde ein Laienbericht gestaltet, der aus dem üblichen Rahmen der Fachinformation fällt.

2. Ziel des Laienberichts ist es nach Antrag, auch den interessierten Laien anzusprechen und ihm die Möglichkeit zu geben, sich über das Projekt zu informieren. Da das Projektmanagement naturgemäß eine Insider-Wahrnehmung hat, erschien es wünschenswert, die Sichtweise eines Laien einzubeziehen. Es wurde daher entschieden, eine fachlich unbelastete Journalistin mit der Erstellung des Laienberichts zu beauftragen. Der inhaltliche Input kam durch das Projektmanagement, wobei die Laiensicht auch Änderungen in der Schwerpunktsetzung brachte: Die Journalistin argumentierte überzeugend, dass die Projektziele (Arten, Lebensräume – als Landschaften) Laien weit mehr interessieren als zum Berichtszeitpunkt bereits in der Vergangenheit liegende Maßnahmen. Der Schwerpunkt wurde daher auf die Projektziele gelegt.

3. Für die Naturerlebniswege (D.7) wurden Hörstationen produziert. Es bestand daher die günstige Gelegenheit, diese Hörstationen zu einem Donauporträt zusammen zu führen. Die dabei entstandene Audio-CD wurde dem Laienbericht beigelegt. Dadurch konnten auch kulturelle oder kulturgeschichtliche Aspekte erfasst werden, die für die Natura 2000-Gebiete relevant sind (z.B. Donaufischer, Steinbrucharbeiten, Weinbau).

Siehe Anlage 7.5

Siehe Anlage 7.5

5.2.2.7 Action D.7 Naturerlebnisweg Donauhangwälder

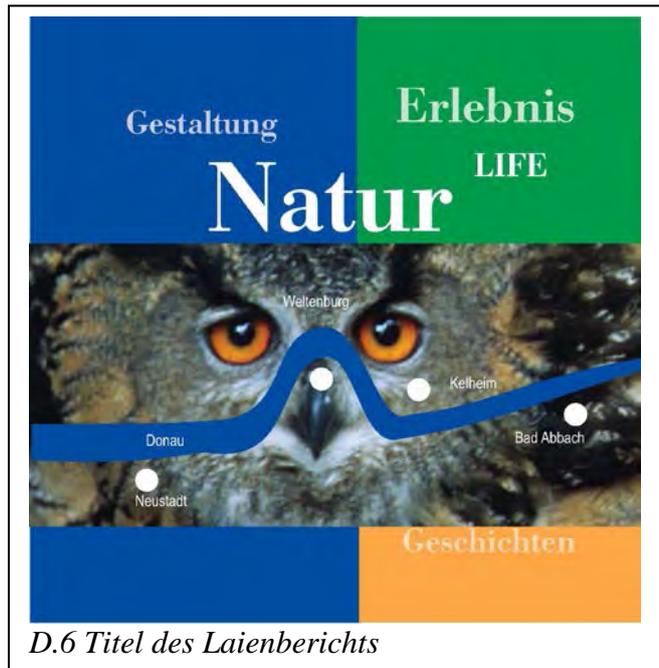
Geplanter Maßnahmenumfang: 4 Wege, 23 Stationen, Kosten: 19.350 Euro

Endstand:

Die Ausführung der Wege ist abgeschlossen. Es sind 4 Wege mit insgesamt 26 Stationen (davon 2 anderweitig finanziert) zu rund 74.000 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

1. Im Sommer 2012 wurde entstand ein Konzept einer Studentengruppe der Technischen Universität München, Es wurde der KOM im Rahmen der Bereisung im September



2012 von Professor Suda vorgestellt. Für die Arbeiten der Teams an den verschiedenen Wegen wurden Preise verliehen. Grundsätzliche Überlegungen waren:

- Alle wesentlichen Lebensraumtypen und LIFE-Maßnahmen werden durch die Wege angesprochen.
 - Die Landschaft soll nicht zu stark mit Tafeln vollgestellt werden, die Information vor Ort wird auf ein Minimum beschränkt, statt dessen
 - "Naturerlebnis 2.0": die Tafeln werden über "QR-Codes" an das Internet angebunden. Dort gibt es weitere Informationen (siehe D.1)
 - Ein Teil davon sind Hörporträts von Natur und Menschen im Projektgebiet.
 - Wer mit dieser Technik nicht arbeiten will, kann sich durch Faltblätter informieren (siehe D.2)
2. Das Konzept überzeugte in der Steuergruppe derart, dass beschlossen wurde, die Wege zum zentralen Element der Öffentlichkeitsarbeit auch in der Zeit nach Ende des LIFE-Projektes auszubauen.
 3. Zur Umsetzung wurden zunächst 13 Unternehmen gebeten, ihr Interesse an der ganzen oder teilweisen Umsetzung der Erlebniswege zu bekunden und ihre Qualifikationen darzulegen. Anschließend wurde eine Vorauswahl von 5 Bewerbern getroffen, mit denen persönliche Bietergespräche geführt wurden. Die Leistung wurde vergeben an die Grafikagentur „Atelier & Friends GmbH“.
 4. Das Wasserwirtschaftsamt Landshut hat sich mit zusätzlichen eigenen Mitteln an der Finanzierung beteiligt und von den insgesamt 26 Stationen 2 aufwändige selbst bezahlt.



D.7 Arbeitstreffen zu den Naturerlebniswegen

Die zu erwartenden Mehrkosten wurden mit der KOM im Rahmen der Bereisung 2012 besprochen. Sie konnten zum Teil durch nicht benötigte Mittel im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit, zum Teil durch nicht benötigte Mittel für waldbauliche Maßnahmen aufgefangen werden. Diese Mittel mussten vor allem wegen guter Holzpreise, aber auch wegen kostensparender Verfahren, in den waldbaulichen Maßnahmen nicht eingesetzt werden.

Der weitere Unterhalt der Wege erfolgt durch die Gemeinden.

Siehe Anlagen 7.8.5 – 7.8.7:

- Konzept der Studentengruppe der Technischen Universität
- Feinkonzept

- Standortkonzept
- Audio, u.a.

5.2.2.8 Action D.8 Wanderausstellung

Geplanter Maßnahmenumfang:

10 Tafeln, 12.000 Euro

Endstand:

10 Tafeln, Kosten rund 9.500 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Die Wanderausstellung besteht aus zehn Informationsbannern, die an geeigneten Orten schnell aufgestellt werden konnten. Sie stand für Veranstaltungen (z.B. Regional- und Umwelttage im Landkreis Kelheim) zur Verfügung. Eine zusätzlich geplante elfte Tafel, die die Verbindung von den Tafeln zu den Naturerlebniswegen herstellen sollte, ließ sich aus terminlichen Gründen nicht mehr verwirklichen.

Siehe Anlage 7.8.8

5.2.2.9 Action D.9 Medienarbeit

Endstand:

Die Medienarbeit lief kontinuierlich, über die Berichterstattung gibt der Pressespiegel im Anhang Auskunft. Die Maßnahme ist in Zusammenhang mit den anderen Maßnahmen zur Öffentlichkeitsarbeit zu sehen, so wurde auch zu diversen Führungen (D.12) in der Presse über das Projekt berichtet.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Die Medien wurden über die Maßnahmen und Aktivitäten sowie über den Fortschritt des Projektes in regelmäßigen Abständen informiert, so dass unter verschiedenen Aspekten das LIFE-Projekt immer wieder in der lokalen und bis hin zur überregionalen Presse erschien. Die Presse wurde vor allem zu folgenden Ereignissen informiert:

- Auftaktveranstaltung zur Information der Politiker und Pressevertreter
- Präsentation des Internetauftrittes
- Veranstaltung Event Natur und Kultur
- Veranstaltung Regional- und Umwelttage 2009
- Besuch des Monitoring Teams 2009
- Danubia Radltour 2010
- Besuch des Monitoring Teams 2010
- Vorstellung der Ergebnisse der Schwarzspechtkartierung
- Regional- und Umwelttage 2011
- Bereisung der KOM 2012

- Regional- und Umwelttage 2013
- Eröffnung der Naturerlebniswege 2014 (Saisonbedingt nach Ende der Projektlaufzeit)

Siehe Anlagen 7.8.9 – 7.8.11:

- Pressespiegel Print
- BR3 Fernsehen: Schwarzspecht
- B2 Radio: Flussgeschichten – Ein Donau-Porträt

5.2.2.10 Action D.10 Event Natur und Kultur im Donauraum

Geplanter Maßnahmenumfang:

Vier Veranstaltungen, 50.880 Euro



Endstand:

Drei Veranstaltungen konnten durchgeführt werden, Kosten: rund 14.000 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

- **Zweitägige Auftaktveranstaltung** im Juli 2009 zum Event Natur und Kultur im Donauraum mit dem „GrashalmInstitut“ unter dem Titel »floating gras«. Die Donau stellt einen zentralen und wichtigen Transport- und Ausbreitungsweg für eine große Anzahl von Pflanzen dar. Der Künstler Thomas May vermittelte diese Information über die Kunstaktion an die Schüler. Die Bevölkerung wurde zusätzlich zu einer Schnitzaktion von Grashalmen eingeladen. Das Projekt war eingebettet in die Medienarbeit über das LIFE-Projekt „Danubia“ und gab der Bevölkerung Gelegenheit, das LIFE-Projekt auch unter dem kulturellen Aspekt kennenzulernen. Damit konnte das LIFE-Projekt weit über die Landkreisgrenzen hinaus bekannt gemacht werden.
- Bei den Regional- und Umwelttagen am 20.09.2009 wurde eine weitere Aktion durchgeführt. Damit hatten die mehr als 15.000 Besucher der Regional- und Umwelttage Gelegenheit, sich über das LIFE-Projekt zu informieren. Am Stand des Landschaftspflegeverbandes Kelheim VöF e.V. wurden die LIFE + Informationen direkt an die Besucher weitergegeben. Am Stand informierten sich während der zwei Tage bis zu 1.500 Besucher.
- Im Mai/Juni 2011 das „**Projekt für 12 Millionen Grashalme**“ im Stadtgebiet Neustadt statt. Das Programm ist der Anlage zu entnehmen. Das Projekt wurde außerdem bei den Regional- und Umwelttagen im September 2011 präsentiert. Aufgrund von Bedenken, ob das Projekt den LIFE-/Natura 2000- Gedanken ausreichend vermittelt, wurde eine Neuausrichtung der Maßnahme versucht.
- Im April 2012 wurde die Ausstellung „**Leitenwald – die verborgene Ästhetik der Donauhänge**“ im evangelischen Gemeindezentrum Kelheim der Öffentlichkeit präsentiert.

- Im Dezember 2011 fand ein Workshop mit Studierenden und Künstlern statt, vgl. Maßnahme D.7.
- Im November 2012 gab es ein Treffen mit örtlichen Künstlern zur Fortführung der Maßnahme.
- In Folge wurde im Herbst 2013 ein Künstlerwettbewerb ausgeschrieben. Er führte aber unter anderem aufgrund der Zeitvorgabe zu keinen (geeigneten) Bewerbungen, so dass das Projekt nicht vollständig umgesetzt werden konnte.

Fazit: Es ist bedauerlich, dass gerade die Aktion nicht komplett und idealerweise beispielgebend ausgeführt werden konnte, weil sie möglicherweise neue Kommunikationswege eröffnet hätte. Aus den Umständen des Scheiterns ist zu lernen, dass man im Wiederholungsfall noch deutlich mehr Ressourcen dafür aufwenden müsste, um ein sehr gutes Ergebnis zu erreichen. Das betrifft einerseits finanzielle Ressourcen (Preisgelder etc.), vor allem aber auch die personellen Ressourcen (Kuratierung), die nicht vorhanden waren.

Die verbleibenden Mittel werden für die Naturerlebniswege (D.7) benötigt

5.2.2.11 Action D.11 Zillenfahrt

Geplanter Maßnahmenumfang:

2 Zillenfahrten, Kosten: 1900 Euro.

Endstand:

2 Zillenfahrten wurden durchgeführt, Kosten: rund 700 Euro.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

1. Bei der Auftaktveranstaltung mit Politikern und Medienvertretern. Im Rahmen der Auftaktveranstaltung am 03.07.2009 wurde das Projektgebiet und die geplanten Maßnahmen bei einer Kanufahrt vorgestellt. Die Presse wurde zusätzlich mit Informationsmaterial versorgt. Bei diesem Termin wurde auch der Projektmanager der Presse vorgestellt.
2. Zillenfahrt: Beim Besuch des externen Monitoring Teams 2009 wurde ebenfalls ein Abschnitt der Strecke im Bereich der Weltenburger Enge mit der Zille befahren. Dabei wurden die speziellen Maßnahmen in der Weltenburger Enge erläutert.

(Es gab weitere Zillenfahrten, z.B. bei der Bereisung der KOM 2012, die aber ohne PR-Relevanz waren und daher hier nicht aufgeführt sind.)

5.2.2.12 Action D.12 Führungen / Exkursionen

Geplanter Maßnahmenumfang:

8 Halbtagesexkursionen, 2.600 Euro

Endstand:

Es fanden 87 Exkursionen mit insgesamt 1962 Teilnehmern statt. Die Kosten beliefen sich auf insgesamt gut 1000 Euro, weil die Exkursionen anderweitig finanziert werden konnten.

Tätigkeiten in der Projektlaufzeit:

Durch die Kooperation mit der Gebietsbetreuerin der „Weltenburger Enge“ konnte eine Vielzahl von Veranstaltungen für das LIFE-Projekt „Danubia“ direkt im Veranstaltungskalender des Naturschutzgebietes „Weltenburger Enge“ angeboten und durchgeführt werden. Die hohe Auflage des Veranstaltungskalenders von jährlich 20.000 Stück führte zu einer breiten Vermittlung des Projektes. Bei der Planung der Veranstaltungen wurde insbesondere darauf geachtet, zusätzlich neben dem Angebot für Erwachsene, Veranstaltungen für Kinder bzw. Schulen anzubieten. Die Veranstaltungen wurden jeweils über die Presse angekündigt. Auf der Infoplattform des Naturschutzgebietes „Weltenburger Enge“ wurden regelmäßig die Veranstaltungen angekündigt. Die geführten Exkursionen wurden angenommen und waren besonders dazu geeignet, das Projekt einer interessierten Öffentlichkeit direkt zu vermitteln. Näheres ist der Zusammenstellung im Anhang zu entnehmen. Für die Exkursionen fielen im Rahmen des LIFE-Projektes in der Regel keine Kosten an. Diese entstanden nur für zwei Führungen, die von Herrn Dr. Louis Sikora im Mai 2011 und April 2012 speziell zum Schwarzspecht angeboten wurden.

Anhang: siehe 7.8.1

5.3 Evaluierung der Projektumsetzung

Das Projekt verbessert zunächst den Kenntnisstand zur Verbreitung von Arten und Lebensraumtypen. Danach muss *Bombina variegata* im Donautal als verschollen gelten (sie ist aber auf der angrenzenden Hochfläche zahlreich). Nicht beschrieben waren bisher im Projektgebiet Subkontinentale peripannonische Gebüsch (LRT 40A0*), die insbesondere am Plattenberg gut ausgeprägt sind.

Die messbar formulierten Gestaltungsziele wurden teilweise über- teilweise unterschritten. Im Mittel wurden sie erreicht:

	Ist		Soll			Kommentar
B01- B04	11,1	ha	12,9	ha	86%	Zusätzliche Flächen mit anderen Mitteln erworben
B05- B07	9,6	ha	6,5	ha	149%	Verschiebung von 0,9 ha durch geplante Sukzession vom Offenland zum Wald; zusätzliche Flächen mit anderen Mitteln erworben.
B08- B11	11,1	ha	12,9	ha	86%	
B12	530	Bäume	240	Bäume	221%	Änderung der Vorgehensweise in der Projektlaufzeit
B13	230	ha	230	ha	100%	
C01	9,8	ha	8	ha	123%	
C02	3,7	ha	3	ha	123%	

C03	5,8	ha	4	ha	144%	
C04	63	Stück	200	Stück	32%	Zu optimistischer Ansatz im Antrag, vgl. Erläuterungen zur Maßnahme
C05	4,3	ha	3	ha	143%	Weitere Maßnahmen in größerem Umfang mit anderen Mitteln
C06	3,9	ha	5	ha	78%	
C07	0,7	ha	5	ha	14%	Extensivierungsziele im Projektgebiet wurden bereits vorab erreicht: Keine geeigneten Flächen in ausreichendem Umfang
C08	400	m	2000	m	20%	LIFE-Gelder wurden nicht im geplanten Umfang, benötigt weil nach Antragsstellung LIFE eine praktikable Förderung für „Heckenpflege“ im Bayerischen Kulturlandschaftsprogramm eingeführt wurde.
C09	750	m	340	m (*)	221%	
C10	100	Gewässer	37	Komplexe mit je 3-5 Kleingewässern		
C11	keine quantifizierten Angaben					
C12	keine quantifizierten Angaben					
D01	keine quantifizierten Angaben					
D02	4	Stück	1		400%	
	11000	Auflage	1000	Auflage	110%	
			0			
D03	1	Motiv	1	Motiv	100%	
D04	keine quantifizierten Angaben					
D05	keine quantifizierten Angaben					
D06	keine quantifizierten Angaben					
D07	24	Stellen	23	Stellen	104%	26 mit denen, die das Wasserwirtschaftamt finanziert hat
D08	10	Tafeln	10	Tafeln	100%	
D09	keine quantifizierten Angaben					
D10	3	Aktionen	4	Aktionen	75%	
D11	2	Zillenfahrten	2	Zillenfahrten	100%	
D12	87	Exkursionen	8	Exkursionen	1088%	

Außerhalb von LIFE geförderte Maßnahmen sind in der Tabelle nicht erfasst.

Das Projekt hatte an einigen Stellen mit Widerständen zu kämpfen:

- Bei der Sondierung der Anlage von Gelbbauchunkenbiotopen gab es erhebliche Widerstände im siedlungsnahen Bereich. Ob die Unkenbiotope die Situation verschlechtert hätten, ist fachlich fraglich. Aber es ist unmöglich, gegen die auch bei jedem Hochwasser zu hörende Erwartung zu argumentieren, dass auch im Überschwemmungsbereich Siedlungsbereiche den "zivilisatorisch üblichen" Standard zu halten haben. Dazu gehören möglichst keine Stechmücken - und dann eben im Zweifelsfall auch keine Gelbbauchunken.
- Bei der Anlage einer Dornstrauchhecke (C.9) organisierte ein Anrainer massiven Widerstand. In anderer Situation hätte er das nicht gewagt. Hier handelte es sich aber um traditionelles Gemeindeland. Und solches Land gilt traditionell als Vorrats- und Verkehrsfläche. Man kann es auch - wie durch denselben geschehen - ohne nennenswerte Angst vor Sanktionen mit dem Pflug "privatisieren". Es mit einer Hecke abzugrenzen und ihm damit Eigenständigkeit zu geben, war genau beabsichtigt, aber entgegengesetzt der traditionellen Wahrnehmung dieser Fläche.



C.9: Ergänzungspflanzung am Eichelberg Ende 2013

Ein großer Vorteil für das Projekt waren die in der Landschaftspflege tätigen Landwirte. Sie arbeiteten engagiert, selbstständig und waren in jeder Hinsicht korrekt. Sie haben dem Projektmanagement viel Arbeit erspart, die anderswo eingesetzt werden musste.

Mit Änderung der Zuschussvereinbarung vom 24.05.2013 wurde das Projekt um acht Monate bis Februar 2014 verlängert. Das brachte ein zusätzliches Winterhalbjahr und ermöglichte, die Verzögerungen in den konkreten Maßnahmen weitgehend nachzuarbeiten, die sich durch den verspäteten Abschluss des Grunderwerbs ergeben hatten. Die dieser letzten Wintersaison konnten vor allem durchgeführt werden:

- | | | |
|------------|----------------------------------|------|
| • Maßnahme | Umfang | |
| C.2 | komplett: | 4 ha |
| C.3 | weitere Teile: | 3 ha |
| C.5 | weitere Teile | 1 ha |
| C.6 | weitere Teile | 1 ha |
| C.7 | komplett | 1 ha |
| C.10 | 80 % | |
| In Summe | | 9 ha |
| | oder 1/3 der konkreten Arbeiten. | |

- Nachpflegearbeiten, die sonst im Rahmen des Projektes nicht mehr durchführbar gewesen wären, kommen hinzu.
- Weiters konnten die Naturerlebniswege erst im Verlängerungszeitraum gebaut werden.

Kleinere Maßnahmen, wie der Erwerb zweier kleiner Grundstücke oder eine Ergänzungspflanzung zum Lückenschluss (C.9) kamen hinzu.

5.4 Analyse des Langzeit-Nutzens

5.4.1 Unmittelbare quantitative Verbesserungen

Folgende Verbesserungen wurden erreicht:

- Antragsgemäß: Naturnahe Waldwirtschaft bzw. Verzicht auf Waldnutzung auf etwa 240 ha (darunter auf ca. 12 ha Ankaufsflächen);
- Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes der Populationen der Zielart *Myotis bechsteinii*.
- Optimierung von ca. 4 ha orchideenreichen Kalk-Trockenrasen (LRT 6210*);
- Erreicht wurde die Sicherung und Optimierung von Kalk-Pionierrasen (LRT 6110*), Kalk-Schutthalden (LRT 8160*) und Kalkfelsen (LRT 8210) durch Freistellungsmaßnahmen auf einer Fläche von etwa 4 ha zwischen Neustadt und Matting. Die detaillierte Überprüfung der Gebüsche ergab, dass es sich dabei teilweise Subkontinentale peripannonische Gebüsche (LRT 40A0*) handelt. Dieser prioritäre Lebensraumtyp ist für das Projektgebiet bisher nicht beschrieben.
- Durch die Maßnahmen im LIFE-Projektgebiet im Bereich von Fels- und Trockenstandorten im Zusammenhang mit weiteren Pflegeflächen im Umfeld des Projektgebietes wurde der Verbund von Mager- und Trockenstandortskomplexen in einem Gesamtumfang von über 50 ha optimiert. Auf etwa 42 km entlang der Donauhänge entstand ein Netz aushochwertigen Trockenstandorten.
- Das Brutplatzangebot und damit die Lokalpopulationen von Uhu *Bubo bubo* (4 Brutpaare) und Wanderfalke *Falco peregrinus* (2 Brutpaare) kann als gesichert angesehen werden.
- Neuschaffung von dornenreichen Hecken (750 m) und mageren Saumbereichen.
- Eine Stabilisierung und deutliche Zunahme der Populationen von *Bombina variegata* durch Neuschaffung von etwa 100 Kleingewässern kann noch nicht bestätigt werden, weil sie Maßnahme zu großen Teilen erst in den letzten Projektmonaten durchgeführt werden konnte. Hier ist eine Erfolgskontrolle nach Projektende geplant.

5.4.2 Nachhaltigkeit

Durch den Grunderwerb im Rahmen des LIFE-Projektes wurde die Möglichkeit zur Pflege vieler Flächen erheblich und nachhaltig verbessert. Die Pflege der erworbenen Flächen ist

künftig problemlos möglich. Die Pflege wird der Landschaftspflegeverband VÖF weiterführen und dabei auf zum großen Teil EU-kofinanzierte Landesprogramme zurückgreifen können. Weiteres ist dem After-LIFE -Plan zu entnehmen (siehe Anlage 7.2).

Der langfristige Projekterfolg ist an folgenden Faktoren messbar:

- Flaggschiff-Arten: Erhaltung der Bestände der “Flaggschiff-Arten” Uhu *Bubo bubo*, Schwarzspecht *Dryocopus martius*, Wanderfalke *Falco peregrinus* und Gelbbauchunke *Bombina variegata*.
- Wald: natürliche oder naturnahe Waldentwicklung in den aus der Nutzung genommenen oder nur gering genutzten Hangwäldern (insgesamt ca. 240 ha)
- Offenland: Erhaltung eines guten Pflegezustandes der Magerrasen, insbesondere am Eichelberg, Plattenberg, Weltenburger Berg, den Kelheimwinzerer und Oberndorfer Hängen (insgesamt etwa 50 ha).

5.4.3 Besonderheiten

Die meisten Maßnahmen erfolgten nach bewährten fachlichen Standards, von Interesse sind unseres Erachtens vor allem folgende Besonderheiten:

- ⤴ Konkrete Maßnahmen: Unüblich ist unter den Verfahren zur Freistellung von Schuttfelder (C.5) das Ausreißen der Büsche mit Seilwinde. Es hat sich sehr gut bewährt. Insbesondere die Hasel, bei Schnitt sehr regenerationsfreudig, war dadurch gut zurück zu drängen. Die Öffnungen der Bodenoberfläche gaben den Schuttflächen wieder neue Dynamik. Die Wurzelstöcke wurden an den Hangfüßen aufgeschichtet und schufen interessante Biotope.
- ⤴ Im Bereich Öffentlichkeitsarbeit wurde bei den Naturerlebniswegen die Beschilderung der Landschaft auf ein Minimum beschränkt, statt dessen werden zusätzliche Informationen im Internet angeboten. Sie sind über "QR-Codes" mit Smartphones o.ä. vor Ort abrufbar. Dabei wurden für das LIFE-Projekt spezielle Audio-Elemente entwickelt.

6 Kommentar zum Finanzbericht

6.1 Zusammenfassung der angefallenen Kosten

Kostenart	Kosten lt. Antrag in €*)	angefallene Kosten in €	Kostenanfall in %
1. Personal	0,00		#DIV/0!
2. Reise- und Aufenthaltskosten	3.500,00	1.019,57	29,13%
3. Fremdleistungen	532.804,00	551.655,68	103,54%
Infrastruktur	0,00		#DIV/0!
Ausrüstung	2.450,00	1.343,41	54,83%
Prototypen	0,00		#DIV/0!
5. Grunderwerb, Pacht	262.500,00	274.544,83	104,59%
6. Verbrauchsgüter	1.000,00		0,00%
7. Sonstige Kosten	0,00		#DIV/0!
8. Gemeinkosten	27.246,00	27.246,00	100,00%
TOTAL	829.500,00	855.809,49	103,17%

6.2 Buchhaltungssystem

Die Buchhaltung wird nach den gesetzlichen Grundlagen für die Kommunen geführt. Parallel hierzu werden die vorgegebenen Listen der EU geführt. Die Belege werden in üblicher Weise aufbewahrt.

6.3 Partnerschaftsvereinbarungen

Die Partnerschaftsvereinbarungen regeln wichtige Aufgaben und Pflichten zwischen dem Staatsministerium und dem assoziierten Empfänger. Sie sind vollständig unterschrieben und liegen der Vollständigkeit halber im digitalen Anhang 7.7 nochmals bei.

6.4 Bericht des Rechnungsprüfers

Die unabhängige Rechnungsprüfung erfolgte durch die Regierung von Niederbayern. Das Prüfungsergebnis wird der KOM übermittelt.

6.5 Zusammenfassung der Kosten je Maßnahme

Maßnahme Nr.	Bezeichnung der Maßnahme	Kosten lt. Antrag in €	bereits angefallene Kosten in €	Verbleibender Betrag in €
B.1	Ankauf Waldflächen Bayerische Staatsforsten	36.000,00	24.479,73	11.520,27
B.2, B.5	Wald- und Nutzflächen Gemeinde Bad Abbach	22.000,00	51.151,53	-29.151,53
B.3	Ankauf Waldflächen Stadt Kelheim	42.000,00	110.514,78	-68.514,78
B.3,B.6	Wald- und Nutzflächen Stadt Kelheim		15.685,82	
B.4	Ankauf Waldflächen Stadt Neustadt	60.000,00	1.984,72	58.015,28
B.5	Ankauf landwirtschaftliche Nutzflächen Bad Abbach (siehe B.2)	20.000,00		20.000,00
B.6	Ankauf landwirtschaftliche Nutzflächen Stadt Kelheim	15.000,00	24.795,61	-9.795,61
B.7	Ankauf landwirtschaftliche Nutzflächen Stadt Neustadt	30.000,00	45.932,64	-15.932,64
B.12	Sicherung markanter Altbäume/Baumgruppen	37.500,00		37.500,00
C.1	Umbau von naturfernen Waldflächen	24.000,00	3.104,01	20.895,99
C.2	Entfernung standortfremder Baumarten	3.600,00	8.971,46	-5.371,46
C.3	Aufflichtung von Waldflächen	20.000,00	12.547,22	7.452,78
C.4	Erfassung und Sicherung von Schwarzspechthöhlen	13.974,00	10.000,00	3.974,00
C.5	Freistellung von Felsen, Kalk-Pionierfluren und Kalk-Schuttfluren	50.000,00	89.067,07	-39.067,07
C.6	Entbuschung von Kalk-Trockenrasen	36.000,00	42.239,09	-6.239,09
C.7	Entwicklung von Kalk-Trockenrasen	5.405,00	5.958,93	-553,93
C.8	Renaturierung von Hecken	12.000,00	185,40	11.814,60
C.9	Optimierung von Hecken	45.000,00	13.178,31	31.821,69
C.10	Anlage von Kleingewässerkomplexen	69.000,00	5.460,99	63.539,01
D.1	Internet-Auftritt	9.500,00	10.388,80	-888,80
D.2	Faltblatt	2.500,00	6.616,56	-4.116,56
D.3	Projekt-Plakat	800,00	321,00	479,00
D.4	Infoseiten zum Projekt	250,00	107,10	142,90

D.5	Videoberichte zum Projekt	2.300,00	1.343,41	956,59
D.6	Laienbericht	1.000,00	4.343,00	-3.343,00
D.7	Naturerlebnisweg Donauhangwälder	19.350,00	76.987,00	-57.637,00
D.8	Wanderausstellung	12.000,00	9.444,35	2.555,65
D.10	Event Natur und Kultur im Donauraum	50.880,00	14.002,20	36.877,80
D.11	Zillenfahrt	1.900,00	688,60	1.211,40
D.12	Führungen/Exkursionen	2.600,00	1.190,00	1.410,00
E.1	Projektmanagement	137.345,00	215.462,09	-78.117,09
E.4	Erfolgskontrolle	13.470,00	20.880,38	-7.410,38
E.6	Vernetzung mit anderen Pro+jekten	6.880,00	1.531,69	5.348,31
	TOTAL	802.254,00	828.563,49	-10.623,67

Erläuterungen:

Zum Grunderwerb B.1 bis B.7:

Der Grunderwerb ist aufgeteilt in Erwerb von Wald- (B.1 bis B.4) und Offenlandflächen (B.5 bis B.7). Die noch feinere Aufteilung im Antrag erfolgte nach erwarteter örtlicher Zuständigkeit der assoziierten Gemeinden. Die Lebensraumtypen unterscheiden sich nur im Einzelfall (siehe technischer Bericht). Erhebliche Verschiebungen der eingesetzten Mittel zwischen den einzelnen Maßnahmen sind daher technisch unerheblich.

Zum Grunderwerb von Waldflächen B.1 bis B.4

Die Nebenkosten sind hier höher, weil Gutachterkosten anfielen. Die Grundstückspreise im Offenland konnte das Projektmanagement nach eigenen Erfahrungen selbst schätzen, für Waldflächen war die Zuziehung eines Gutachters erforderlich.

B.12

Die Maßnahme konnte in der ursprünglich geplanten Art nicht durchgeführt werden. Die tatsächlich entstandenen Maßnahmenkosten sind im Projektmanagement (E.1) verbucht. Die Mittel für die Maßnahme B12 konnten, wie der KOM im Zwischenbericht vorgeschlagen, vollständig für Grunderwerb (B.1 bis B.7) eingesetzt werden.

C.1

Aufgrund der günstigen Lage am Holzmarkt konnten die Maßnahmen teilweise ohne finanzielle Förderung durch LIFE durchgeführt werden. Die Mittel wurden, wie der KOM 2012 bei der Bereisung vorgeschlagen, für eine erweiterte Öffentlichkeitsarbeit durch bessere Ausgestaltung der Naturerlebniswege eingesetzt.

C.5 und C.6

Zwischen diesen (und auch anderen) Maßnahmen gibt es einen breiten Übergangsbereich. Es ist daher öfters der Fall, dass ein Arbeitstrupp einige Stunden Kalkschutt freistellt (C.5), dann einen angrenzenden Magerrasen entbuscht (C.6), um schließlich das anschließende Kieferngelände aufzulichten (C.3). Sachlich ist die Rechnung eines solchen Tages nicht trennbar.

C.8

Die Maßnahme war nur in geringem Umfang umsetzbar. Die verbleibenden Mittel konnten für Entbuschungsarbeiten (C.5, C. 6) eingesetzt werden.

C.9

Der Ansatz dieser Maßnahme war aufgrund eines Antragsfehlers überhöht. Die verbleibenden Mittel konnten für Entbuschungsarbeiten (C.5, C. 6) eingesetzt werden.

C.10

Die im Antrag kalkulierten Kosten waren zwar für eine einzelne Tümpelanlage sicherlich angemessen, beim geplanten und auch beim durchgeführten Umfang hätte aber ein geringerer Ansatz ausgereicht. Die verbleibenden Mittel werden für Mehrkosten im Projektmanagement benötigt.

D.7

Das Budget dieser Maßnahme wurde, wie der KOM bei der Bereisung 2012 vorgeschlagen, um 50.000 Euro erhöht, um den geplanten Umfang mit angemessener Qualität erreichen zu können. Die Mehrkosten wurden zum Teil aus nicht benötigten Mitteln der Öffentlichkeitsarbeit (D.10), zum Teil aus nicht benötigten Mitteln für Gehölzmaßnahmen (C.1) bestritten.

D.10

Die Maßnahme wurde teilweise umgesetzt. Sie sollte im laufenden Projekt neu ausgerichtet werden. Die Neuausrichtung gelang nicht. Daher sind Mittel übrig, die für Mehrkosten bei den Naturerlebnispfaden (D.7) und im Projektmanagement (E.1) eingesetzt werden.

E.1

Mehrkosten ergaben sich vor allem

- durch den zusätzlichen, im Sinne des Projektes durchgeführten, aber außerhalb finanzierten Grunderwerb;
- durch den Tod des ursprünglichen Projektmanagers, Herrn Martin Eicher, und die daraus unvermeidlich folgenden Verzögerungen;
- durch die Verlängerung, die zur weiteren Ausführung konkreter Maßnahmen und Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit erforderlich war.

Die Mehrkosten können rechnerisch weitgehend aus den verbleibenden Mitteln der Maßnahme C.10 bestritten werden.

7 Anhang

7.1 Auflistung Grundstücksankäufe

7.2 After-LIFE-Bericht

7.3 Indikatorentabelle

7.4 Maßnahmenkarten

7.5 Laienbericht

Nur digital:

7.6 Notarielle Kaufverträge und Grundbuchauszüge

7.7 Partnerschaftsvereinbarung

7.8 Anhänge zu Öffentlichkeitsarbeit

7.8.1 Veranstaltungsübersicht Danubia

7.8.2 Allgemeiner Projektflyer

7.8.3 Faltblätter der Themenwege

7.8.4 Projektplakat

7.8.5 Abschlussbericht zu den Themenwegen Kelheim (Studentengruppe TUM)

7.8.6 Standortkonzept

7.8.7 Konzept Erlebnispfade Kelheim

7.8.8 Tafeln der Wanderausstellung

7.8.9 Pressespiegel

7.8.10 BR3 Fernsehen: Schwarzspecht

7.8.11 B2 Radio: Flussgeschichten – Ein Donau-Porträt

7.9 Berichte zu den Erfolgskontrollen

7.9.1 Belegung und Nutzung von Schwarzspechthöhlen (*Dryocopus martius*)

7.9.2 Kartierung des Eremitenkäfers (*Osmoderma eremita*)

7.9.3 Erkundung des Habitatpotenzials von Kopfweiden für den Eremitenkäfer

7.9.4 Nachsuche Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria*) auf Probeflächen in drei Projektteilgebieten 2012

7.9.5 Gelbbauchunke (*Bombina variegata*)

7.10 Bilder

Nr. Maßnahme

	B.01 - B.07	Grunderwerb, FlurNr = Flurnummer der erworbenen Grundstücke
	B.12	Sicherung markanter Altbäume / Baumgruppen (außerhalb Staatsforstflächen)
	B.13	Waldflächen mit extensiver Nutzung bzw. dauerhaftem Nutzungsverzicht ... Biotopbäume ... Flächen im außerregelmäßigem Betrieb (a.r.B.)
	C.01	Umbau von naturfernen Waldflächen
	C.02	Entfernung standortfremder Baumarten: Pappeln und Robinien
	C.03	Auflichtung von Waldflächen: Waldrandoptimierung
	C.04	Erfassung und Sicherung von Schwarzspechthöhlen
	C.05	Freistellung von Felsen, Kalk-Pionierfluren und Kalk-Schuttfluren
	C.06	Entbuschung von Kalk-Trockenrasen
	C.07	Entwicklung von Kalk-Trockenrasen
	C.08	Renaturierung von Hecken
	C.09	Optimierung von Hecken
	C.10	Anlage von Kleingewässerkomplexen
	D.07	Naturerlebnisweg

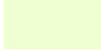
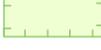
außerhalb LIFE+ finanzierte Maßnahmen

	C.02*	Entfernung standortfremder Baumarten
	C.05*	Freistellung von Felsen, Kalk-Pionierfluren und Kalk-Schuttfluren
	C.06*	Entbuschung von Kalk-Trockenrasen
	B*	Grunderwerb

Übersicht der Kartenblätter



Bestand

	öffentliche Flächen
- davon Freistaat Bayern:	
	- Wasserwirtschaftsamt Landshut
	- Bayerische Staatsforsten AöR
	Gemarkungsgrenze
	<u>Schutzgebiete</u>
	Naturschutzgebiet
	FFH-Gebiet

Beiblatt

Legende zu den Maßnahmenkarten

LIFE+ Natur-Projekt Danubia

Stand: 28.02.2014



LIFE+ Natur-Projekt Danubia
*Stadtgebiet Neustadt
 Eichelberg und Donauauen*

Maßnahmen 2010 - 2014
 Maßstab: 1 : 12500

Stand: 28.02.2014
 Bearbeitung: H&S

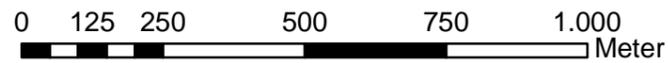


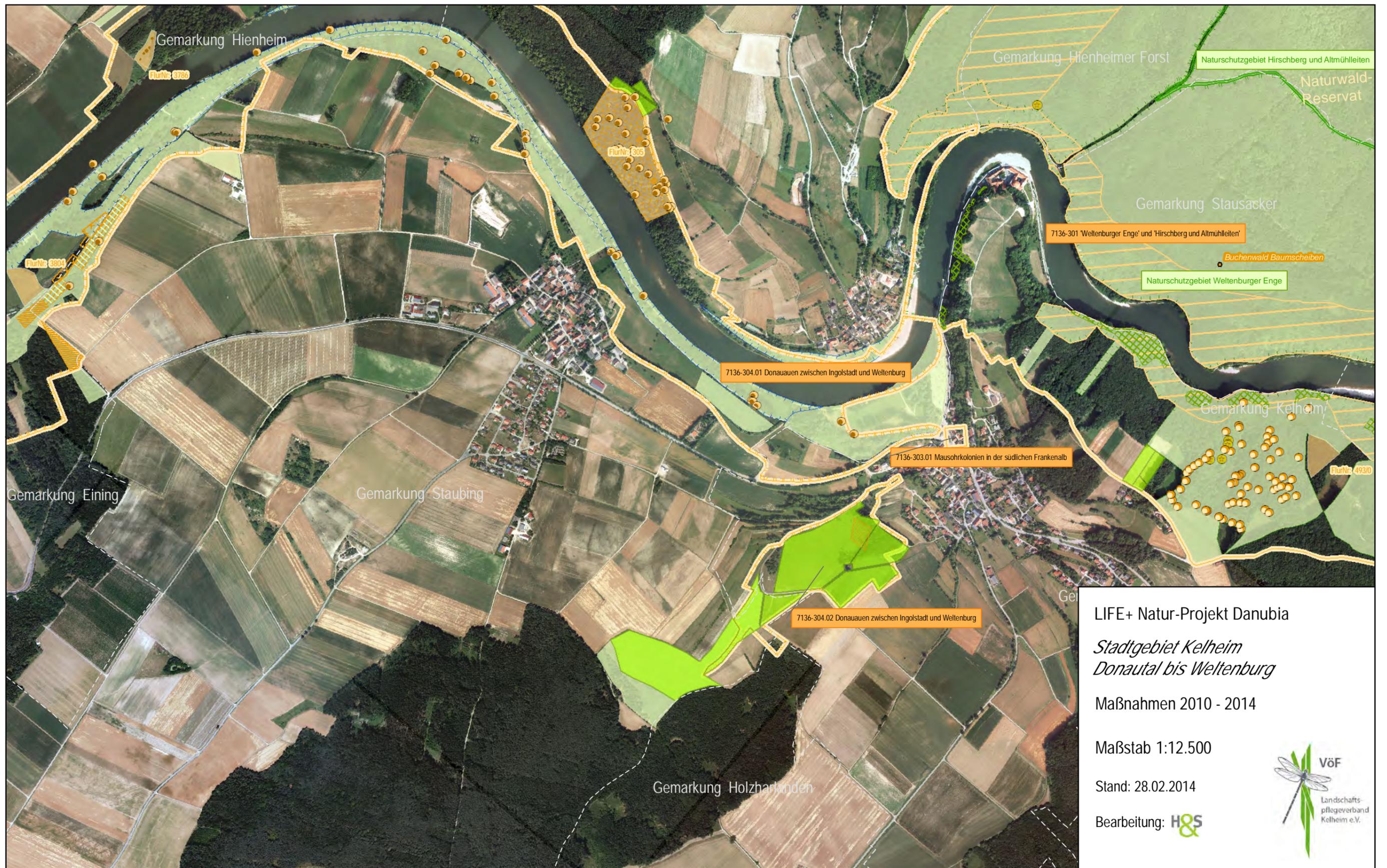


LIFE+ Natur-Projekt Danubia
*Stadtgebiet Neustadt
 Donauauen und Plattenberg*

Maßnahmen 2010 - 2014
 Maßstab: 1 : 12500

Stand: 28.02.2014
 Bearbeitung: H&S





LIFE+ Natur-Projekt Danubia

*Stadtgebiet Kelheim
Donautal bis Weltenburg*

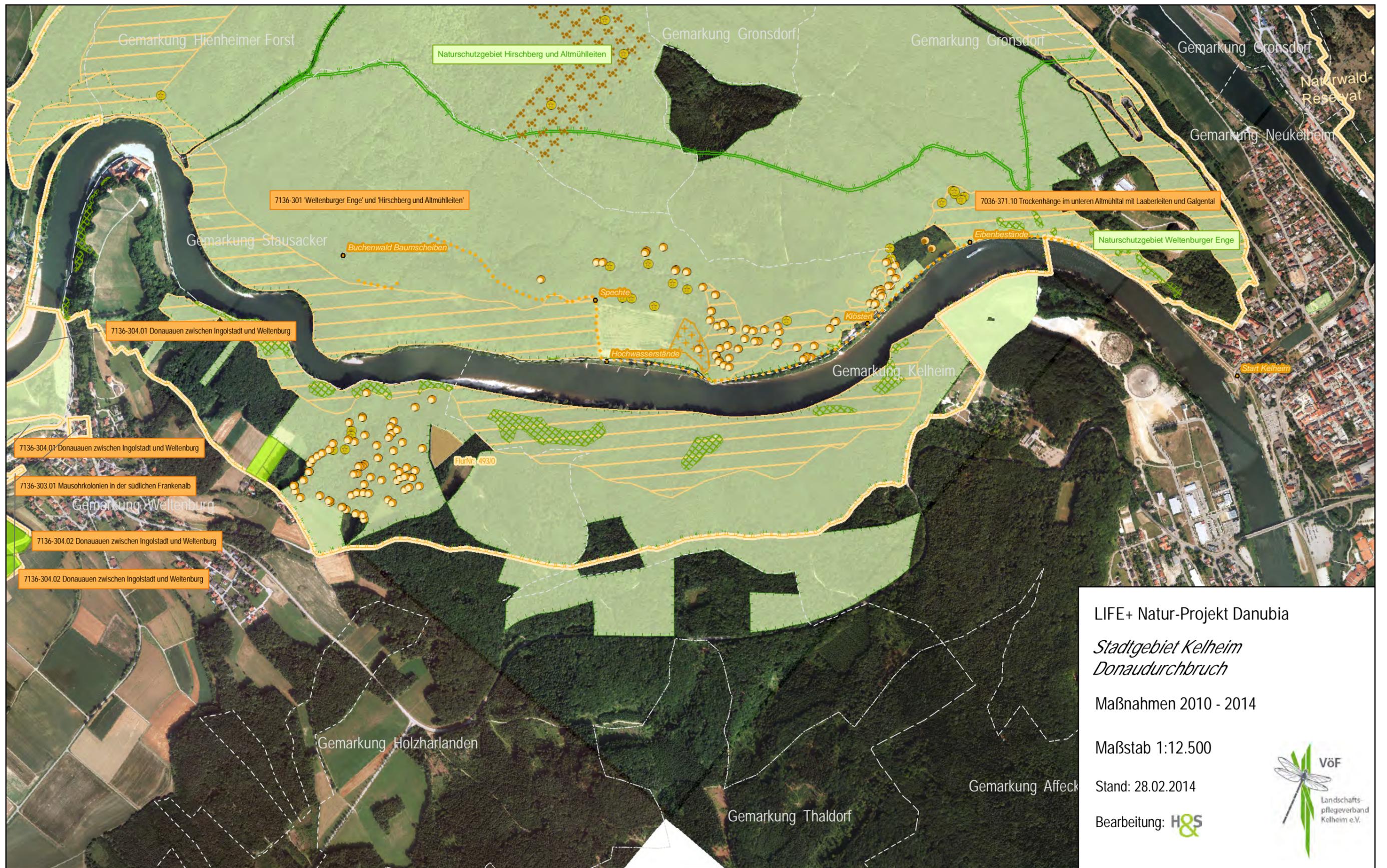
Maßnahmen 2010 - 2014

Maßstab 1:12.500

Stand: 28.02.2014

Bearbeitung: **H&S**





LIFE+ Natur-Projekt Danubia

*Stadtgebiet Kelheim
Donaudurchbruch*

Maßnahmen 2010 - 2014

Maßstab 1:12.500

Stand: 28.02.2014

Bearbeitung: **H&S**





0 125 250 500 750 1.000
Meter

LIFE+ Natur-Projekt Danubia

*Stadt Kelheim
Kelheimwinzer*

Maßnahmen 2010 - 2014

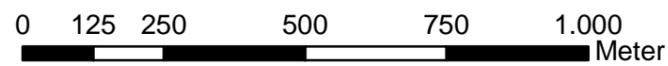
Maßstab: 1 : 12.500

Stand: 28.02.2014

Bearbeitung: **H&S**







LIFE+ Natur-Projekt Danubia

*Markt Bad Abbach
Oberndorfer Hänge
und Steinbruch*

Maßnahmen 2010 - 2014

Maßstab: 1 : 12.500

Stand: 28.02.2014

Bearbeitung: **H&S**

